

Näringsdepartementet  
Energienheten  
Eva Centeo Lopez

Vår referens/dnr:  
23/2014

Er referens/dnr:  
N2014/734/E

2014-05-19

## Remissvar

### Remiss av Energimyndighetens uppdragsredovisning ”Kontrollstation för elcertifikatsystemet 2015”

Svenskt Näringsliv har fått ovanstående rapport på remiss och har följande att framföra.

#### Inledning

En väl fungerande elmarknad med långsiktigt konkurrenskraftiga priser är av central betydelse för hela det svenska näringslivet. Elmarknaden är också en marknad som påverkas starkt av politisk styrning. Idag styr politiken i realiteten teknikval och bestämmer i hög grad tillåtligheten av produktion genom tillståndsförfaranden liksom de ekonomiska förutsättningarna genom skatter, avgifter och subventioner.

#### Synpunkter på rapporten och Energimyndighetens förslag

En helhetsanalys av elmarknadens funktion och hur den påverkas av subventioner saknas

Svenskt Näringsliv saknar en helhetsanalys av stödsystemens påverkan på elmarknaden framförallt i ett längre perspektiv. Att subventionera vissa typer av kraftproduktion skapar en dysfunktionell marknad. Subventioner till viss typ av kraftproduktion drar undan förutsättningarna för annan kraft – både befintlig och eventuellt nyttillkommande produktion. Erfarenheterna av olika subventionssystemens påverkan på elmarknaden från olika delar av EU är förskräckande, framförallt de effekter som nu ses på elsystemets stabilitet, anläggningars lönsamhet och hur den långsiktiga investeringsviljan påverkas. Svenskt Näringsliv anser därför principiellt att subventioner bör fasas ut, för att kunna skapa en kostnadseffektiv och mer väl-fungerande elmarknad i ett längre perspektiv.

Givet att det ändå finns en politisk vilja att stödja just förnybar kraft för att få ner dess kostnader är elcertifikatsystemet – som ett marknadsbaserat och teknik neutralt stödsystem – ett kostnadseffektivt sätt. Subventioner bör dock vara begränsade i tiden och systemet bör därför ha ett tydligt avslut 2020 (med maximalt 15 års tilldelning till 2035). Tilldelning av elcertifikat bör inte ges till nya anläggningar som byggs efter 2020 och Sverige bör alltså tillämpa Norges modell. Det är olyckligt att man valt olika lösningar i denna fråga. Dock har vi förståelse för att det givet svårigheter att bedöma tidplaner i investeringsprojekt kan finnas behov av en viss flexibilitet. Dock bör gränsen 2020 i princip vara gällande och hanteringen bör vara lika både i Norge och Sverige.

## Justeringen av systemet är en ambitionshöjning

Den justering av systemet som nu föreslås har två skäl. Dels att volymen kvotpliktig el har blivit lägre än tidigare antaget och dels att det gjordes en felbedömning av hur mycket ny elproduktion som skulle byggas före sammanslagningen av systemet med Norge.

Den del av ambitionshöjningen som har sin grund i att volymen kvotpliktig el varit felbedömd är logisk, givet att elcertifikatsystemet har ett absolut mål. Det skulle dock ha varit lämpligare att ha ett relativt mål uttryckt i en andel av den kvotpliktiga elen för att slippa den här typen av korrigeringar mot bakgrund av att den kvotpliktiga elanvändningen förändras.

Den största delen av justeringen (71 procent) härrör dock från den s.k. övergångsordningen. Delar av den elproduktion som ingår i övergångsordningen får inte räknas av mot det norsk-svenska målet, men är berättigad till elcertifikat. Det framgår inte tydligt i Energimyndighetens rapport hur stor denna volym är, vilket är märkligt. Dock pekar Energimyndigheten (med fetstil i rapporten) att kvotpliktsjusteringen **inte** innebär någon ambitionshöjning. Svenskt Näringsliv kan svårligen se att den justering som sker till följd av att viss elproduktion är elcertifikatberättigad men inte får räknas av mot målet inte skulle innebära en ambitionshöjning.

Svenskt Näringsliv har beställt en konsultstudie<sup>1</sup> kring hur detta påverkar elmarknaden, och de resultat den ger visar tydligt att en fördjupad analys behöver göras. En förbättrad konsekvensanalys bör även innefatta effekter för elmarknadens långsiktiga funktion, totala kostnaden för olika kundgrupper samt hur lönsamhet och investeringsmöjligheter i ny kraftproduktion påverkas mer långsiktigt. Elmarknaden och elsystemets funktion är centralt för det svenska näringslivet och beslut kring förändringar som påverkar detta måste fattas med bra och komplett underlag. Svenskt Näringsliv anser därför att man bör avvakta med de föreslagna förändringarna tills dess att en fördjupad och förätrad analys är genomförd för att på ett bättre sätt kunna bedöma de långsiktiga konsekvenserna.

---

<sup>1</sup> <http://uep.se/wp-content/uploads/2014/05/rapport-sn-elcertifikat-konsekvenser-final.pdf>

## Förslag för ökad transparens är bra

Att öka informationen kring utbyggnadstakt, efterfrågan, och byggnation av anläggningar är positivt. Vi ser att dessa förslag kan ge en mer välfungerande marknad och också en bättre anpassning vilken volym produktion som byggs. Svenskt Näringsliv tillstyrker därför grundtanken, men de måste genomföras med minsta möjliga mer-administration. Det ligger också ett ansvar - precis som på vilken marknad som helst - på de aktörer som avser göra nya investeringar att själva analysera marknaden.

Stockholm som ovan



Maria Sunér Fleming  
Ansvarig Energi och Klimat

*Kontaktuppgifter:*

*Email:* [Maria.suner.fleming@svensknaringsliv.se](mailto:Maria.suner.fleming@svensknaringsliv.se)

*Tel:* 0733-017315