

**Vattenfall AB**  
Evenemangsgatan 13  
169 92 Stockholm  
Sverige

**Energimyndigheten**  
[elcertifikat@energimyndigheten.se](mailto:elcertifikat@energimyndigheten.se)

Datum: 2015-10-19

## Vattenfalls "Synpunkter inför Kontrollstation 2017"

Vi tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på den framtida kontrollstationen för 2017. Nedan följer våra synpunkter

### Tidpunkt för godkännande av anläggningar

- En viktig fråga vad gäller framtiden för elcertifikatsystemet är vad som kommer att hända om måluppfyllelsen av den gemensamma målet äger rum före 2020 och en fortsatt utbyggnad sker inom ramen för systemet. Ett större utbud av elcertifikat i förhållande till kvoterna fram till systemets slut kommer förmodligen leda till en stor utmaning för systemet. Vi anser därför att det är av största vikt att utreda konsekvenserna för elcertifikatsystemet "efter måluppfyllnad" ifall detta sker före 2020. Det är förstås ytterst oklart när målet uppnås. Kan ett alternativ vara att inte tillåta nya anläggningar efter det att det gemensamma målet har uppnåtts. Påfrestningen på systemet uppstår om något av länder tillåter kapacitet efter måluppfyllnad
- Vi föreslår att marknadens aktörer involveras vid en beräkning av olika kraftslags produktionskostnader inför nästa kontrollstation. Vid den föregående beräkningen uppstod meningsskiljaktigheter vad gäller i själva analysen.

### Marknadsförbättrande åtgärder

- Vi föreslår att rapportering vad gäller investeringsbeslut sker på kvartalsbasis istället för årsbasis. Ett alternativ kan vara att registrera när turbinkontrakt undertecknas. Informationen bör bli offentlig direkt.
- Det är inte bristen på information kring om Energimyndighetens prognos är fel eller inte som har skapat ett överskott, utan att korrigeringarna faktiskt sker för sällan. Energimyndigheten bör utreda möjligheten att genomföra årliga korrigeringar med verkan efter tex 3 år.

## Utvecklingen efter 2020

- Vad gäller att utreda en förlängning av elcertifikatsystemet efter 2020 måste utgångspunkten vara vad man vill uppnå med just detta system. En utvärdering bör först genomföras hur systemet har fungerat för olika marknadsaktörer mm. Om ett nytt mål beslutas efter 2020 bör frågan vara öppen vilket system som ska väljas. Olika typer av system som tex auktionsbaserat system bör i detta sammanhang utredas och övervägas. Tex skulle ett auktionsbaserat system på ett bättre sätt "skydda" tidigare gjorda investeringar med en annan teknik, dvs en hantering av teknikutvecklingsrisken.

Med vänlig hälsning,



Claes Hedenström  
Public Regulatory Affairs Sverige  
Communications  
Vattenfall AB