

## Minnesanteckningar från GRUS-mötet

- Närvarande**
- Stefan Lundvall, LS Jönköping och LEKS, f.d. RUS
  - Andreas Hagnell, SKL
  - Anna-Lena Lökvist Andersen, RUS och LS Stockholm och ersätter också Magnus Eriksson, RUS
  - Anna Forsgren, ersätter Frida Löfström, NV
  - Per-Johan Wik, Energikontor Skåne och representant för Energikontor Sverige, ersätter Magnus Strand
  - Helena Rehn, KRE-producent, SCB
  - Karin Sahlin, enhetschef statistikenheten, STEM (per telefon)
  - Johan Harrysson, KRE-statistiker, STEM
  - Julien Morel, handläggare och KRE-beställare, STEM

**Tid** 26 november 2014, 13.00–16.00

**Plats** Energimyndigheten, Rosenlundsgatan 9, Stockholm

### § 1 Informationspunkter med möjliga korta diskussioner

[www.scb.se](http://www.scb.se) har ett nytt utseende. Det har inte visat sig möjligt att placera de nya tabellerna (2008 och framåt) innan de gamla pga. alfabetisk order. Helena kommer att lägga till publiceringsdatum.

KRE kommer i 2015 att publicera 2013:s siffror den 26e februari istället för i juni. Anledningen till detta är att de slutliga siffrorna från grundundersökningarna ISEN och AREL kommer att presenteras på en gång (SCB hoppar över de preliminära siffrorna).

Vindkraftsstatistik publiceras av STEM med begränsad sekretessgranskning, vilket gör att de flesta siffrorna är tillgängliga i STEM:s Vindkraftsrapporter. SCB skall ända gå igenom strikta sekretessregler för att publicera sina uppgifter, vilket har gjort att flera prickar har kommit in när vindkraftsstatistiken har lagts till in KRE. Vissa prioriteringar görs ändå, som t.ex. att visa snarare totaler över enskilda siffror. Det skulle kunna vara möjligt att ta bort vind från tabellerna men det skulle vara en tillfällig lösning eftersom STEM ska på kort sikt förbättra sina sekretessregler och visa sannolikt färre siffror. Karin diskuterar således medgivande på vindkraftsstatistik med Rasmus, vilket skulle åtgärda problemet helt. Hon återkommer.

STEM kommer att beställa bakåtbearbetningen av KRE 2005-2008 med samma utformning som följande tabeller. Detta skulle möjliggöra bra jämförelser mellan åren och 2005 skulle kunna sättas som årsbasis för målformuleringar. Det har bedömts för osäkert att gå igenom föregående år eftersom kvalitén på dessa uppgifter är för osäker. Helena kommer att inte att gå igenom mikromaterialet för

åren 2005-2008 utan bearbeta de slutliga tabellerna. Det som är prickat nu kommer att fortsätta att vara prickat. Det innebär alltså att så fort en prickad uppgift ingår i det som ska aggregeras, så kommer även slutresultatet bli prickat. Risken är alltså stor att mycket kommer att bli prickat. Kategorin ”övriga bränslen” ingår dessutom inte i någon senare kategori. Gruppen tyckte att det är bäst att STEM fördelar själv denna kategori med ett genomsnitt (kanske 50/50?) istället för att varje län skulle undersöka vad som finns inom denna kategori. Helena undersöker vad som är rimligt och återkommer med en offert. Vi kommer att ta fram detta under våren 2015.

Ny statistik har inkommit i år för dieselanvändning i jordbruk. Den används framöver och uppdateras årligen med en modell. Sista totalundersökningen var i 2007.

Att få medgivande på bara länstotalerna i ISEN visar sig omöjligt eftersom vi då skulle skicka medgivande bara till ett antal aktörer. Andra aktörer skulle då kunna undra varför de inte har blivit förfrågade och skulle kunna anklaga oss. Det är otänkbart att få medgivande på hela ISEN-tabellen eftersom det är för många industrier och skulle kosta alldeles för mycket. Det är därför ingen bra lösning för ISEN men vi har i alla fall undersökt detta.

Helena kommer att jobba med SCB-DOK vilket är lite svårt eftersom KRE är en sekundär produkt och man måste referera till andra produkters kvalitet.

Johan kommer att försöka göra så att KRE blir ”officiell statistik” vilket inte skulle vara ett problem eftersom kvalitén på produkten är bra. Vi kan använda oss av Snigel-projektet som gjordes för ca 4 år sedan.

Det är möjligt att STEM kommer att beställa årligen KomOlj per användningssektor. Samtidigt kommer KomOlj finnas i excel-form. Detta skulle underlätta hämtningen av information från KomOlj för att ersätta sekretessbelagda siffror i KRE när det behövs.

Vi diskuterade tre viktiga budskap som kommuner och län har svårt att förstå:

- Statistik visar bara en representation av verklighet: Inom transportssektorn t.ex. visar Körsträckedatabasen, utsläppstatistiken och KRE olika synvinklar
- Aggregerar man saker så tror folk att det är sanningen. Det är svårt att förklara komplexiteten och kvalitén på statistik.
- KRE, såsom all statistik, är ett underlag till att ta fram bra data. En del jobb kommer alltid att finnas kvar hos användaren för att säkerställa kvalitén, komplettera och korrigera statistiken. Sekretessreglerna är ett sådant problem men inte det enda.

STEM kommer att se över sin webbplats nästa år för att lämna mer plats till energi- och klimatstrategier och KRE.

## § 2 Utsläppstatistik

En återkommande fråga under mötet har varit att bedöma vilka källor är bäst att använda för kommuner och län när de räknar ut utsläppen.

Anna berättade att SMED har förbättrat kvaliteten, basen och metoden för att räkna ut utsläppen redovisade per km<sup>2</sup>. Mycket underlag finns att hämta på [RUS](#), inklusive en jämförelse mellan KRE och utsläppstatistiken.

Andreas tyckte att RUS kunde användas för transport och andra GHG medan KRE skulle kunna användas för energidelen, med hjälp av NV:s emissionsfaktorer. Han tyckte att KRE hade bättre datakvalité på energiområdet och var bottom-up snarare än top-down för utsläppstatistiken, vilket var en fördel för KRE. Han berättade dessutom att inom Borgmästaravtalet ska man använda energistatistik för att beräkna utsläppen. Han tyckte att energistatistik kunde motsvara ganska direkt utsläpp vilket tyder på att Malmös dom<sup>1</sup> inte var korrekt enligt honom.

STEM kan inte översätta sin energistatistik till utsläppen eftersom det är NV som har statistikansvar inom utsläppsområdet. Inom KRE-handboken kan vi ändå visa exempel på hur kommuner och län gör, och i vissa fall använder KRE som underlag för att räkna ut utsläppen.

Utsläppsdatat ändras bakåt vilket är ett problem för absoluta mål men inte för mål i procent.

Utsläppsdatat släpps ut 2 år efter termen och det var oklart anledningen till detta. Det var också oklart i vilken utsträckning KRE används. Detta kan diskuteras nästa gång.

## § 3 KRE:s kvalité och användbarhet

Fjärrkyla finns inte än på KRE. Det handlar om 39 bolag, möjligtvis med sekretess, vilket innebär att vi måste ha medgivande.

Den förnybara andelen i bensin och diesel sätts just nu som en schablon (ca 5% och 10% i volym). Nästa år ska vi använda oss av de exakta siffrorna (4,85% och 9,8% i 2013, men ökningen är stor).

Stefan tyckte att det ibland finns produktion av fjärrvärme i ett län utan användning. Helena säger att det finns spärr i systemet, men ska undersöka anledningen till detta.

Stefan tyckte att de olika namn som idag används (fast/flytande/gas samt förnybar/icke förnybar) var för abstrakta, inte tillräckligt pedagogiska och att det var svårt att tolka två begrepp samtidigt även för experter. Han skickade ett förslag i "klartext". Vi tyckte att "Förnybar/Oförnybar" kan stå kvar som komplement. Ex: "Fossila oljeprodukter" och "förnybara trädbränslen" är t.ex.

---

<sup>1</sup> Malmö stad har överklagat avslaget från tingsrätten, gällande hur sekretesslagen ska tolkas i den kommunala och regionala energistatistiken. Anledningen är att [Aarhus-konventionen](#) ska gälla före sekretessreglerna. Malmö har däremot överklagat i kammarrätten men beslutet var negativt.

bättre än ”förnybart fast” och ”oförnybart gas”. Detta kan stå antingen som namn på kategori eller som exempel.

Stefan föreslår att KRE skulle redovisas i en tabell istället för tre. Detta skulle underlätta hämtningen av energibalanser och gör det möjligt att balansera tabeller men skulle minska förståelsen för tabellen och vara en hög kostnad. Slut användningen räcker dessutom för de flesta. Detta ska således inte göras men det kan stå i önskelistan att samla ihop el- och fjärrvärmes tabeller.

Helena funderar på om SCB skulle kunna ta fram Sankey-diagram som konsultuppdrag att köpa. Hon skulle behöva en expertgrupp för att avgöra vilken läsning är bäst. Stefan tyckte att detta skulle kunna vara ett projekt från LEKS och att SCB skulle kunna konkurreras ut med andra konsulter såsom Kaj Wågdaahl från Klimatskyddsbyrån. Detta projekt skulle kunna fördjupa kunskapen från rapporten om KRE:s användningsexempel som Julien håller på med att ta fram.

En fråga om lignin ställdes av Johan om vilka värmevärden används. Alla har olika och det skulle vara bra om det skulle finnas hos STEM.

#### **§ 4      Användningshandbok**

Syftet med projektet är att förklara hur olika län och kommuner använder och bearbetar KRE samt att belysa vissa ”goda exempel”. Effektmålet är att minska dubbelarbetet som sker inom län/kommuner för att bearbeta KRE. GRUS-gruppen kan stå som referensgrupp för att stämma av handboken. Vissa undrade om projektet skulle ha större fokus och föreslår olika sätt att förbättra statistiken, men det är inte fallet.

Namnet på rapporten är lite förvirrande och liknar för mycket SCB:s ”Användarhandledning”. Därför föreslås ”Exempel på KRE:s användning” och ”Hur använda KRE?”, ”Hur kan du använda KRE?”, ”Att bearbeta KRE:n” och ”Bearbetning av KRE”. Vi får fundera på vad som är mest relevant.

I rapporten ska det stå på ett bättre sätt hur man kan undersöka brister med statistiken. Generellt tyckte man att det skulle kunna finnas tydligare och konkreta instruktioner om hur man kan göra. Stefan skickar önskemål till Julien.

Gruppen föreslog att ta fram ett 3-sidigt faktablad. Bra idé tycker Julien.

E85 och ren FAME ingår inte i KRE. Finns E30 med dessutom?

Tabellen om ”Vilka län gör vad” tas upp av LEKS som kommer att bedöma hur de kan bygga vidare på den. Annars så tyckte Stefan att den kunde publiceras även om vissa fel uppstår eftersom alla län har fått chansen att skicka sina beskrivningar och att detta görs en gång bara utifrån detta plus energistrategierna.

#### **§ 5      Nästa möte**

Julien skickar en doodle till deltagaren.

Datum  
2014-04-16

Vid protokollet

Justeras av

Julien Morel

Helena Rehn, Johan Harrysson, Karin Sahlin