

Minnesanteckningar från GRUS-mötet

Närvarande	<ul style="list-style-type: none">- Stefan Lundvall, LS Jönköping och LEKS, f.d. RUS- Andreas Hagnell, SKL- Anna-Lena Lökvist Andersen, RUS och LS Stockholm- Magnus Eriksson, RUS- Anna Forsgren, ersätter Frida Löfström, NV- Magnus Strand, Energikontor Skåne- Helena Rehn, KRE-producent, SCB- Kaj Wågdahl, Klimatskyddsbyrån (Eskilstuna)- Filippa Borgström, Klimatkommunerna Lund (per telefon)- Julien Morel, handläggare och KRE-beställare, STEM
Tid	15 april 2015, 13.00–16.00
Plats	Energimyndigheten, Rosenlundsgatan 9, Stockholm

§ 1 Vad är nytt?

- KRE publicerades år 2013 redan den 26/2/2015, dvs. ett år efter termer. Detta beror på att AREL och ISEN har publicerat grundundersökningarna ISEN och AREL kommer att presenteras på en gång (SCB hoppar över de preliminära siffrorna).
- Den nya jordbruksundersökningen 2013 har använts istället för den från 2007. Denna undersökning uppdateras ca var sjätte år.
- KRE har blivit ”officiell statistik” vilket innebär att kvalitén bedöms tillräckligt bra. Det innebär också att GRUS står som användarrådet till denna officiella statistik. Att Energimyndigheten har bestämt sig att KRE ska bli officiell statistik beror också på att medgivandet bedöms ha skickats till så många aktörer som möjligt. De två undersökningarna som inte har medgivande är ISEN (men detta har inte bedömts som möjligt) och Vindkraftsstatistiken (medgivande kan vara aktuellt framöver).
- Exakta rikssiffror används framöver för att beräkna andelen låginblandning bensin och diesel (istället för schabloner). Kaj undrade ändå om låginblandningen görs rätt, dvs. i volym och inte i energi. Helena kollade efter mötet och säkerställde att det är räknat på volymerna, därmed på rätt sätt.
- Låginblandning av ETBE och HVO har kommit in

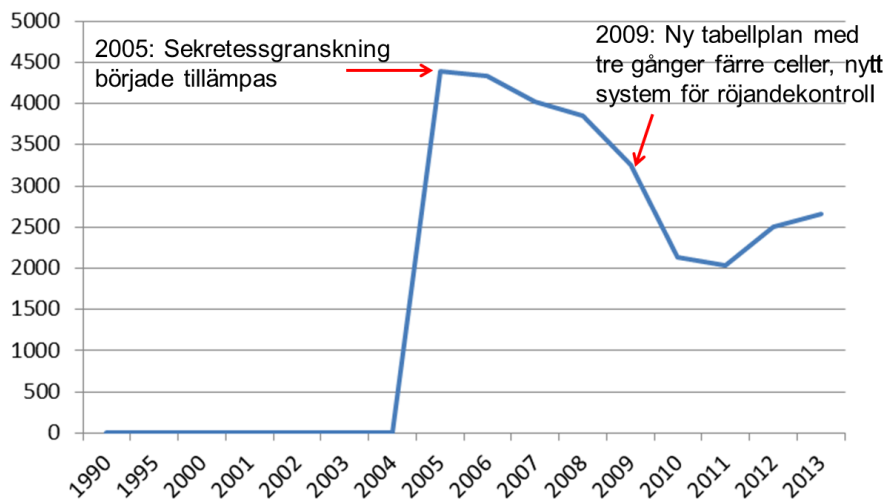
§ 2 Vad är på gång?

- KRE kommer att bakåtberäknas 2005-2008 från redan publicerat data. Detta görs för att kunna jämföra dessa tabeller med tabellerna för åren efter vilka har en annan utformning. Två antaganden behövs:
 - Det var tänkt att fördela avfallet 50/50 mellan förnybart och icke-förnybart. Kaj undrade om detta följer internationella eller nationella rekommendationer. Helena kollar
 - Kategorin ”övrigt” föreslås lämnas kvar eftersom det skiljer sig åt för mycket mellan kommunerna, kärnkraftskommuner påverkar fördelningen och denna kategori har många sekretessmarkeringar i användartabellen. Detta skulle innebära att det kommer att läggas till en ny kolumn ”övrigt” i SSD. Julien skriver dessutom lite om hur kommuner och län kan själv fördela denna kategori.
- Det har inte varit möjligt att få medgivande på ISEN för att lösa in resultatet (kolumner och rader) på länsnivå: alla (ca 7500 arbetsställen) ska ha samma möjlighet eller inga och detta bedöms alltså för kostsamt
- KomOlj kommer att släppas ut i SSD-form fr.o.m. i år
- KomOlj har för första gången fått 2 stycken företag som aktivt har tackat nej till att lämna medgivande. Det innebär att ett sekretessgranskningssystem har införts för att skydda mot sekundär sekretess.
- Det skulle kunna gå att visa KomOlj per förbrukarkategori 2001-2013 med det skulle innebära att skicka 10 stycken medgivande på oljeleverantörer vilket bedöms vara en risk för att bördan bedöms för stor av företagen. Istället föreslås att STEM beställer detta för åren 2014 och framåt. Detta skulle göra så att ca 15-20 kommuner som i dagsläget årligen beställer detta av SCB skulle kunna slipa det och att denna informationska finnas tillgänglig för alla. Den totala samhällskostnaden bedöms kunna minska.
- Fjärrkyla skulle kunna ingå fr.o.m. nästa år eftersom bara 2/39 inte har medgivande
- Helena kommer att jobba med SCB-DOK:en som krävs nu att KRE har blivit officiell statistik. Användarhandledningen är ändå redan mycket bra.
- Diskussion om medgivande på vindkraft är på gång hos STEM
- Bebetarhandledning diskuteras senare

§ 3 Allmän information

- Energimyndigheten har redan ett datalager och ska ta fram ett undersökningslager för automatiserad granskning. Nu har vi beställt en förstudie:

- för att undersöka möjligheten att införa eget verktyg för insamling, lagring och öppenhet av all officiell energistatistik
- Syftet är att få bättre kontroll och spårbarhet över metadatat och göra bättre analyser, inklusive på regional nivå
- Julien presenterade en undersökning från Helena om utvecklingen av antalet sekretessmarkeringar under tid. Man kan se att utvecklingen har varit positiv sedan införandet av sekretessgranskningar i 2005 men att få medgivande på vindkraftsstatistiken skulle kunna utgöra en förbättring framöver. Gruppen undrade om det går att visa, på en mer detaljerad nivå, om antalet prickar har minskat framförallt för totalerna eller i tabellerna. Helena skulle kunna undersöka detta. Helena berättar ändå att totalerna på kommunnivå har visats i prioritet sedan 2012. Helena berättar dessutom att det inte går att visa om sekretess är primär eller sekundär sedan införandet av P%-regeln i 2012.



2010	Medgivanden för AREL börjar gälla (ca 87% har sagt ja), dominansregeln byter 75% mot 90% för två dominerande företag.
2011	Medgivanden för KomOlj börjar gälla (100% har sagt ja)
2012	Vindkraftstatistik lades till i elproduktionstabellen, Tau-argus nytt röjande verktyg, P%-regeln ersätter dominansregel, prioritering att visa totalerna i tabellerna införs.
2013	Två bolag i KomOlj har inte lämnat medgivande (tidigare år hade alla lämnat medgivande).

- Malmös dom diskuterades. Malmö stad överklagade avslaget från tingsrätten gällande hur sekretesslagen ska tolkas i den kommunala och regionala energistatistiken. Anledningen var att Aarhus-konventionen ska gälla före sekretessreglerna. Domen var negativ. Malmö överklagade i kammarrätten men beslutet var negativt. Än så länge ger Malmös dom trygghet i att sekretessreglerna ska tillämpas för energistatistik. Stefan berättade däremot att det fanns ytterligare en möjlighet att överklaga samt att han inte tycker att domens argument var tillräckliga, t.ex. därför att utsläppstatistik (eller åtminstone energirelaterade koldioxidutsläpp) kan översättas till energistatistik med hjälp av emissionsfaktorer.

Energistatistik ska dessutom användas för att beräkna utsläppen enligt Borgmästaravtalet. Han känner behovet att kanske ompröva domen tillsammans med andra.

- Industriellt mottryck samt avfall skulle kunna redovisas separat. Vi undersöker detta.

§ 4 KRE:s bearbetningshandledning

- Namnet på rapporten skulle kunna ses över. Det föreslogs ”KRE:s handbok” (eftersom rapporten ser nu ut som en riktig handbok) och ”Tips och tricks för att använda KRE”.
- Deltagare var mycket nöjda över rapportens innehåll, detaljnivå, länkar, goda exempel och användbarhet
- Rapporten skulle kunna uppdateras varje 3 år kanske
- Det skulle vara bra att ha ett seminarium om denna handbok samt om t.ex. översynen av kommunal planering. Julien undersöker detta men tycker att det är en mycket bra idé för att handboken ska användas brett. LEKS är gärna med för i planeringen.
- Julien kommer att förklara hur man skulle kunna tillbakaräkna energianvändningen utifrån utsläppen. Detta behöver ändå vara grova uppskattningar och minskar kontroll över statistiken.
- Andreas undrar om vi skulle kunna undersöka närmare skillnaden mellan utsläpp från KRE och från SMED som det gjordes för några år sedan. Det skulle kunna göras efter att handboken har släppts ut.
- Kaj tyckte att det var lite konstigt att Norge hade mer än 100% förnybar el i tabell 11 samt att Sveriges elproduktion var för låg. Julien undersöker detta och ger län till ENTSOE (från nätägare) som Kaj har använt sig av.

§ 5 Nästa möte

Julien skickar en doodle till deltagaren.

Vid protokollet

Justeras av

Julien Morel

Helena Rehn