

## Minnesanteckningar från GRUS-mötet

**Närvarande**

- Erik Särnholm, LS Dalarna och LEKS
- Andreas Hagnell, SKL
- Anna-Lena Lökvist Andersen, RUS och LS Stockholm
- Folke Sjöbohm, Svensk Energi
- Helena Rehn, KRE-producent, SCB
- Johan Harrysson, STEM
- Julien Morel, KRE-beställare, STEM

**Tid** 9 oktober 2015, 13.00–16.00

**Plats** Energimyndigheten, Rosenlundsgatan 9, Stockholm

### 1. Vad är nytt?

- KRE har blivit officiell statistik vilket innebär att kvalitén bedöms god.
- Energimyndigheten har publicerat [KRE:s handbok](#) som hjälpmedel för att länsstyrelsen och kommuner bearbetar KRE och använder den bl.a. i sin klimat- och energistrategi. Julien kommer inte att bjuda in till ett dedikerat seminarium men det finns möjlighet att presentera detta i samband med andra konferenser från Energimyndigheten och att bjuda in Julien till olika sammanhang för att presentera rapporten.
- KRE har bakåtberäknats 2005-2008 från redan publicerat data. Detta gör att det är nu möjligt att jämföra dessa tabeller med tabellerna för åren efter vilka har en annan utformning. Detta är intressant till exempel för att sätta mål med 2005 som basår.
- KomOlj (Oljeverans kommunvis) är nu tillgänglig i SSD-format vilket gör att det går att ladda ner i till exempel excel-format. I PM:t finns nu en sammanfattning per län och per kommun samt en bättre beskrivning av de riktiga andelarna som används för låginblandningen av bensin och diesel.

### 2. Samtyckesförfrågan

- Helena berättade att 65 procent av de aktörer som får medgivandeförfrågan från AREL hade tackat ja, 25 procent hade inte svarat än och 11 procent hade tackat nej. Problemet är att en del stora aktörer har tackat nej.
- SCB har därmed utsett tre tjänster för att ringa upp firmatecknare, visa nyttan med statistiken och försöka göra dem att ändra sig. Jurister är också inkopplade.

- Detta skulle slå ganska hårt mot AREL men det skulle framförallt göra så att KRE blir oanvändbar framöver.
- En trolig anledning är att utformningen av brevet som skickades ut ändrades i år och den blev mycket mer juridiskt tungt vilket innebär att NNR tro att uppgiftlämnarna inte riktigt förstår konsekvenserna av att tack ja till denna förfrågan.
- Helena upprepade även hur sekretessreglerna nu tillämpas och som bytes i hela SCB för att skydda företagen ännu mer: för att kunna publicera en uppgift följer SCB "P%-regeln" som innebär att en cell ska omfattas åtminstone tre svarande företag och att det inte går att uppskatta en cells värde med mer än P% av ett värde. Innan dess gällde att minst tre företag ska omfattas, att ett företag inte ska dominera en cell med mer än 50 procent och att två företag inte ska dominera med mer än 90 procent.
- Julien upprepade att energistatistik inte anses utgöra miljöstatistik enligt Århus-konventionen enligt Malmö-domen från förra året vilket innebär att sekretessreglerna gäller.
- Energimyndigheten undersöker möjligheten att skicka ett brev för att påminna dessa företag om samhällsnyttan med att ha bra energistatistik både på nationell nivå och på kommunnivå samt för att säkerställa att deras uppgifter skyddas enligt sekretesslagen.

### 3. Upphandling av länsstyrelsens energistatistik

- Erik berättade att varje länsstyrelse har tagit fram en energi- och klimatstrategi enligt Naturvårdsverkets och Energimyndighetens utvärdering. Energistatistik visade sig vara en viktig pusselbit för att kunna prioritera men olika LS har tagit fram statistik enligt olika metoder.
- LEKS bedömer alltså att det skulle vara kostnadseffektivt att göra en nationell upphandling på bearbetning och kvalitetssäkring av energistatistik så att alla län (alt. kommuner) kan få tillgång till energistatistik med bra kvalitet och som är jämförbar mellan län.
- LEKS skriver därför ett upphandlingsunderlag för att ta fram energistatistik för åren 2005, 2010 och 2013 för varje län (alt. kommuner). Att ta fram Sankey-diagram skulle även kunna ingå i upphandlingen.
- Energimyndigheten välkomnar initiativet och vill gärna vara med i referensgruppen.

### 4. Omvärldsbevakning: Norges KRE

- Norges KRE uppdateras inte längre och utsläpp bara per län sedan 2012. Detta beror framförallt på att norska KRE sällan hade tillgång till kommunkoder och använde sig istället av fördelningsnycklar. Utvecklingen i kommuner avspeglade därför landets utveckling och visade

därmed inte effekter av de lokala åtgärderna. De bedömde därför att statistiken ”riskerar att bidra till felaktig information, och att användas för att mäta något som den inte kan mäta”. Kvickt/Klokt prioriterades för att bedöma åtgärder. I Sverige använder KRE kommunkoder och Norges erfarenhet visar att det är denna väg som man måste fortsättningsvis att ta.

- Svenska KRE mäter leverans av oljeprodukter men norska KRE försökte mäta lokaltrafiken med stor osäkerhet och utan att ta hänsyn till genomfarttrafiken. Det är därför viktigt att vara tydlig att det finns ett mätfel i KRE (leverans  $\neq$  användning). Skillnader med Körsträckedatabasen och SMED finns beskrivna på [KåRE-rapport 1](#) samt KRE:s handbok.
- Andra anledningar rör icke-energiorelaterade klimatutsläpp (t.ex. avfall, f-gaser) och lokala emissionsfaktorer
- Norge påpekade även vikten av att förklara osäkerheterna (vilket görs i Sverige genom KRE:s [användarhandledning](#) samt KRE:s [frågor och svar](#)) samt hur kommuner kan bearbeta norska KRE (vilket görs i Sverige med KRE:s [handbok](#))

## 5. Övrigt

- Energimyndigheten håller på att ta fram en Sankey-diagram för Sverige, en indikator på konsumtionsbaserad energianvändning och energimix samt förbereder konferensen Energismart 2015
- Svensk Energi informerar att de samarbetar med Energimyndigheten för att bättre slå ihop veckovis och månadsvis elstatistik från Svensk Energi tillsammans med årsvis elstatistik från Energimyndigheten.
- EI undersöker en ny central tjänstehub där det skulle kunna finnas möjlighet att hämta statistik i realtid. Problemet är att mindre än 1 procent av kunderna har valt timmätning. De stora kunderna (>63A) är däremot tvungna. Det skulle kunna vara en möjlighet för Energikommissionen att påpeka behovet där. I framtiden skulle AREL kunna plocka statistik därifrån istället vilket skulle minska uppgiftlämnarens bördan och skulle göra medgivandeundersökningen enklare.
- Erik berättade om att de undersöker hur kommuner skulle kunna fortsättningsvis redovisa data nu att energieffektiviseringsstödet är avslutat. En möjlighet är att redovisa på frivilligt basis enligt Energiwebb Dalarnas modell.
- Energimyndigheten kommer kanske att göra en omvärldsbevakning av Finlands fall nästa gång

Datum  
2014-04-16

Vid protokollet

Justeras av

Julien Morel

Helena Rehn, Johan Harrysson