

*Detta dokument är ett av underlagen till Energimyndighetens rapport  
"Utvärdering av stormen Per - Konsekvenser och lärdomar för en tryggare  
energiförsörjning", ER 2007:37, dnr 17-07-2831.*

## Energimyndigheten (Combitech)

### Elanvändares förberedelser inför och hur de drabbades av stormarna Gudrun och Per



Maj-augusti 2007, Markör Marknad och Kommunikation AB



<b>Uppdrag:</b>	Kartlägga hur elanvändare påverkades och förberedde sig i de områden som drabbats av stormarna Gudrun respektive Per. Undersökningen ger även svar på vilka krishanteringsåtgärder som vidtagits efteråt eller är planerade.
<b>Beställare:</b>	Energimyndigheten genom Combitech
<b>Kontaktperson:</b>	Ulf Arvidsson (Combitech)
<b>Projektledare Markör:</b>	Roger Söderkvist
<b>Undersökningsperiod:</b>	Maj-juli 2007

## **Markör Marknad och Kommunikation**

*Markör hjälper större företag och organisationer att fatta rätt beslut – det gör vi genom utredningar, undersökningar och utvecklingsarbete på plats hos våra kunder.*



# Innehåll

<b>Inledning</b>	<b>4</b>
<b>Bakgrund och syfte</b>	<b>4</b>
<b>Metod, urval och bortfall i undersökningen</b>	<b>4</b>
<b>De som ingår i undersökningen</b>	<b>6</b>
<b>Resultatets disposition</b>	<b>7</b>
<b>Resultat</b>	<b>8</b>
<b>Boendeform och värmekälla</b>	<b>8</b>
<b>De som drabbades av elavbrott</b>	<b>9</b>
Skador och olyckshändelser till följd av avbrottet	10
Värmeförsörjning i samband med avbrottet	12
Information och kontakter i samband med avbrottet	16
<b>Krishanteringsåtgärder</b>	<b>19</b>
<b>Mediekanaler och information</b>	<b>21</b>
<b>Ansvar/krishanteringsåtgärder efter stormarna</b>	<b>26</b>
<b>Sammanfattning</b>	<b>28</b>
<b>Slutsatser</b>	<b>30</b>
<b>Bilaga 1. Enkät</b>	<b>31</b>
<b>Bilaga 2. Öppna svar</b>	<b>41</b>
<b>Bilaga 3. Tabellbilaga</b>	<b>67</b>



# Inledning

## Bakgrund och syfte

Undersökningen har genomförts för att få svar på i vilken omfattning och på vilket sätt el-användare drabbades av stormarna Gudrun och Per 2005 respektive 2007. Undersökningen ger också svar på hur elanvändare förberett sig i de områden som drabbades samt vilka krishanteringsåtgärder som vidtagits efteråt eller är planerade.

Beställare av undersökningen var ursprungligen Energimyndigheten. Markörs uppdragsgivare är Combitech som i sin tur ansvarade för avrapportering och leverans till Energimyndigheten. I slutleveransen är den föreliggande undersökningen en del av flera parallella utredningar/undersökningar, riktade mot andra målgrupper än allmänheten.

## Metod, urval och bortfall i undersökningen

Populationen utgjordes av folkbokförda invånare från 18 år och uppåt i kommuner som antogs ha drabbats av en eller båda stormarna. Ramen för urvalet beslutades av Combitech och bestod av boende i 25 utvalda kommuner i följande län:

- AB, Stockholm
- C, Uppsala
- D, Södermanland
- E, Östergötland
- F, Jönköping
- G, Kronoberg
- H, Kalmar
- I, Gotland
- K, Blekinge
- M, Skåne
- N, Halland
- O, Västra Götaland
- T, Örebro
- U, Västmanland



Inom varje län identifierades kommuner som troligen i någon omfattning drabbats av en eller båda stormarna.

Urvalet bestod av 2000 personer, slumpvis dragna bland samtliga folkbokförda inom detta område.

Första utskicket omfattande enkät, missiv och svarskuvert nådde respondenterna under vecka 23. 220 personer eller 11 % besvarade enkäten efter detta utskick. Påminnelse 1, i form av ett vykort, skickades till 1780 personer och resulterade i ytterligare 332 svar. Påminnelse 2, även denna i form av vykort, skickades till 1448 personer och resulterade i ytterligare 230 svar. Påminnelse 3 med ny enkät och påminnelsebrev skickades till 1218 urvalspersoner. Totalt inkom efter tre påminnelser 1014 svar. Slutligen genomfördes också telefonpåminnelser. Undersökningen avslutades vecka 34 med totalt 1072 inkomna enkäter, motsvarande 54 % svarsfrekvens.<sup>1</sup>

I samband med telefonpåminnelserna tillfrågades också dem som gick att nå via telefon av vilken anledning de inte besvarat undersökningen. Av de 986 personer som inte besvarat enkäten intervjuades 445 personer. Svaren på frågan om varför man inte besvarat den postala enkäten fördelades på följande sätt:

- Berördes inte av stormarna: 55 %
- Besvarar inga undersökningar: 16 %
- Tidsbrist: 10 %
- Vet ej: 5 %
- Annan orsak: 15 %

Exempel på svar under "annan orsak"<sup>2</sup> var:

- Jag äger inte fastigheten jag bor i.
- Språksvårigheter.
- Den var ju frivillig!
- För gammal, minns inget av det här.

---

<sup>1</sup> Den relativt låga svarsfrekvensen har föranlett en mindre analys av bortfallet. Det kan då konstateras att den geografiska spridningen i bortfallet i stort motsvarar fördelningen bland dem som har besvarat undersökningen.

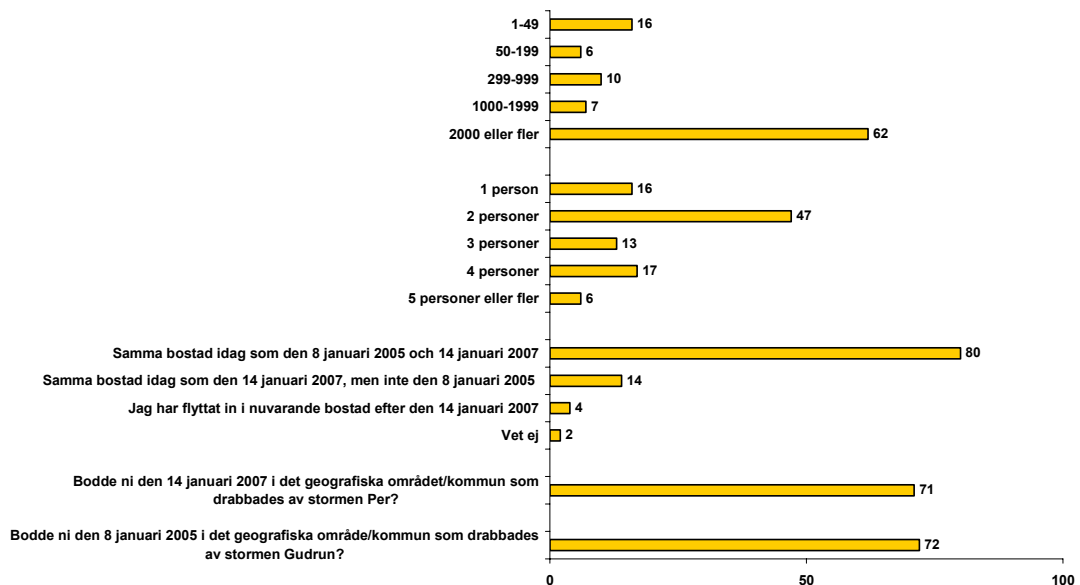
<sup>2</sup> Samtliga öppna svar redovisas i bilaga 2.



## De som ingår i undersökningen

Drygt hälften (62%) bor idag i en ort med mer än 2000 invånare, hälften i ett hushåll med 2 personer. Åtta av tio bor i samma hushåll nu som de gjorde under både Gudrun och Per medan sju av tio säger att de bodde i ett område som drabbades av stormarna.

Diagram 1. Bakgrundsfrågor . Storlek på ort, antal i hushållet, tidigare bostad.  
(Bastal: 1003-1051)





## Resultatets disposition

Rapporten redovisar resultatet i form av diagram med tillhörande kommentarer. Rapporten redovisar respondenternas uppfattning främst på totalnivå. Flera av frågeställningarna ställdes likvärdigt avseende båda stormarna. Resultatet på dessa frågor presenteras då i samma diagram. Där skillnader i grupper är möjliga att avläsa redovisas dessa skillnader som kommentarer.

Undergrupper mellan vilka skillnader kommenteras är:

- Skillnader kopplade till boendeform
- Skillnader kopplade till huruvida man drabbats av elavbrott, samt till viss del avbrottets omfattning.
- Skillnader kopplade till värmekälla

Samtliga undergrupper kommenteras inte vid samtliga frågor utan styrt utifrån syftet med undersökningen.

Rapporten avslutas med en sammanfattande slutdiskussion.

I bilagor till rapporten finns:

- Bilaga 1. Enkät
- Bilaga 2. Öppna svar

Till rapporten hör även en tabellbilaga.

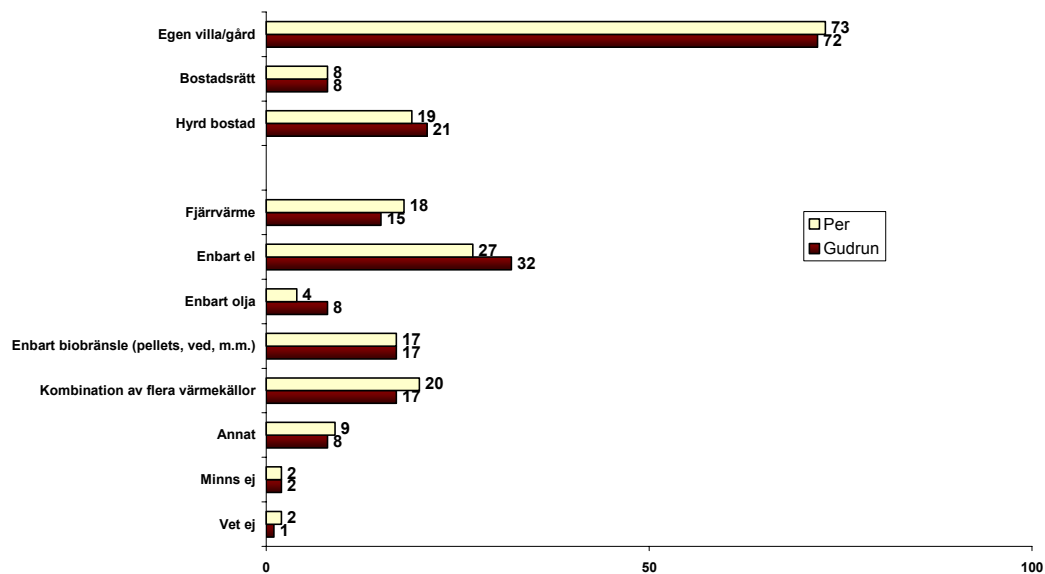
För den som vill ta del av huvudresultatet i undersökningen finns huvuddragen i slutdiskussionen. För den som vill tränga lite djupare i materialet rekommenderas att också läsa inledningskapitlet med metodbeskrivning och resultatdel. För den som är intresserad av fler detaljer rekommenderar vi läsning av de öppna svar som finns i bilaga 2. Även nedbrytningstabellerna kan vara av intresse. Maskinell avrundning förekommer.



## Resultat

### Boendeform och värmekälla

Diagram 2. Boendeform och värmekälla vid stormen.  
(Bastal: Gudrun 752,717 Per:748,716 )



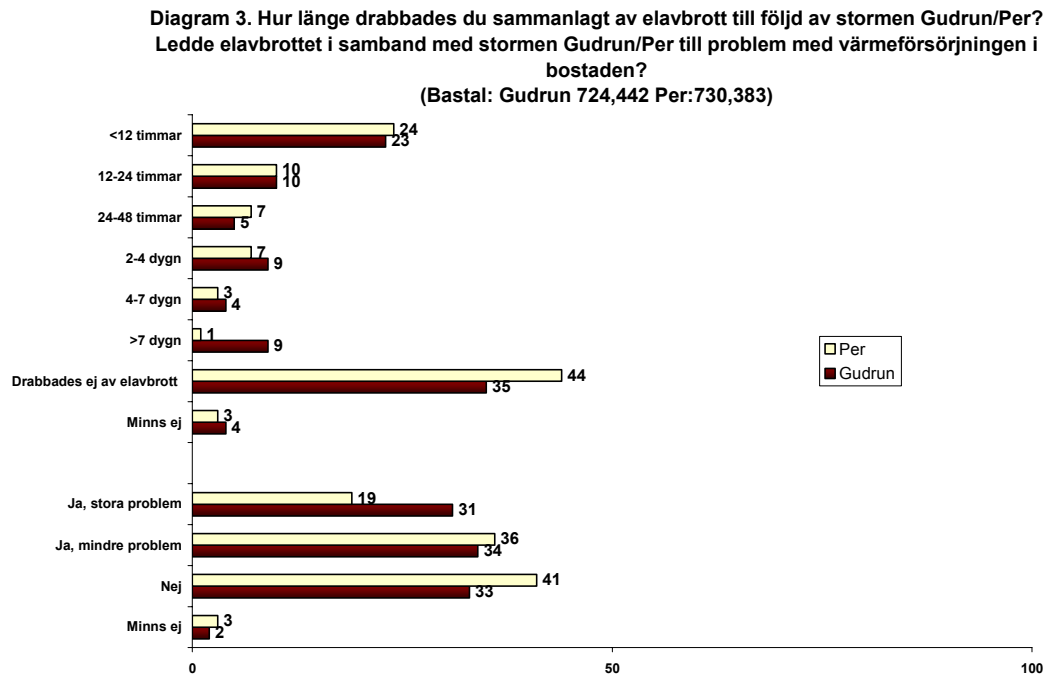
Bland dem som drabbades av stormarna bodde sju av tio i egen villa eller på egen gård under Gudrun respektive under Per. En av fem hyrde sin bostad. Värmeförsörjningen bestod för ca en tredjedel av enbart el vid båda stormarna.

*Boendeform och värmekälla är undergrupper som resultatet bryts på i de frågeställningar där detta kan vara av intresse vid analys av resultatet. Se tabellbilaga.*





## De som drabbades av elavbrott



65 % av dem som bodde i området som drabbades av Gudrun drabbades också i någon omfattning av ett elavbrott. Motsvarande för Per var 56 %. Bland dem som drabbades av ett elavbrott vid Gudrun (442 personer) uppgav 65 % att det ledde till problem med värmeförsörjningen. Motsvarande andel för Per var 55 % (av 383 personer).

### Skillnader mellan undergrupper

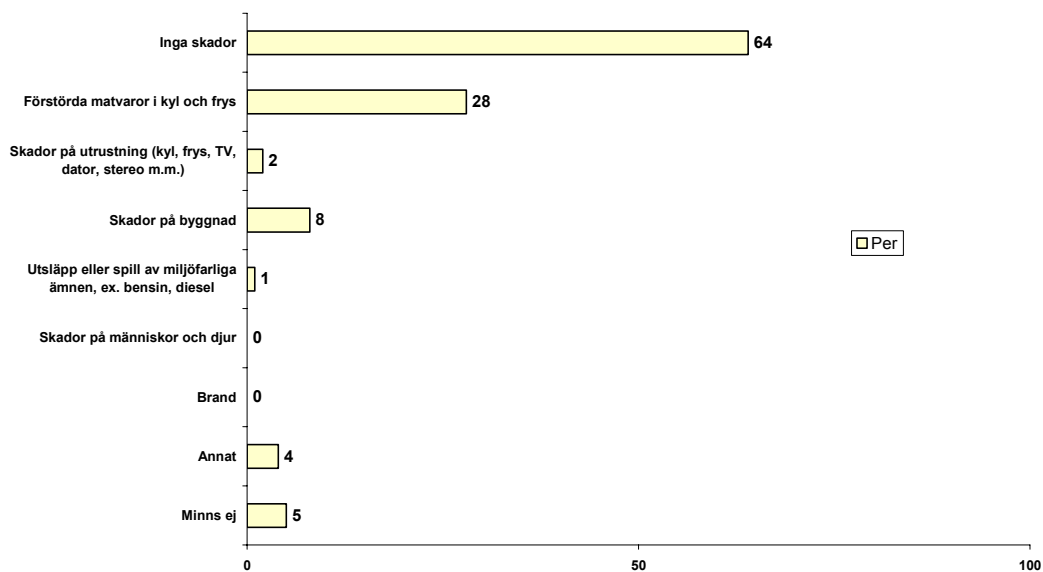
- De som upplevde stora problem med värmeförsörjningen var i huvudsak hushåll som drabbades av elavbrott i två dygn eller mer.
- Hushåll som drabbades av längre elavbrott och därmed större problem var under Gudrun i huvudsak boende i egen villa/gård eller hyresrätt och under Per framför allt boende i egen villa/gård.
- De som drabbades av längre avbrott hade i huvudsak enbart el eller enbart biobränsle som värmeförsörjning vid avbrottet. De som upplevde stora problem med värmeförsörjningen var framför allt de som hade enbart el som värmekälla.



## Skador och olyckshändelser till följd av avbrottet

Dessa frågor ställdes anbart avseende stormen Per.

Diagram 4. Vilka skador, olyckshändelser och incidenter uppstod till följd av elavbrottet? Flera svarsalternativ är möjliga.  
(Bastal: 368)



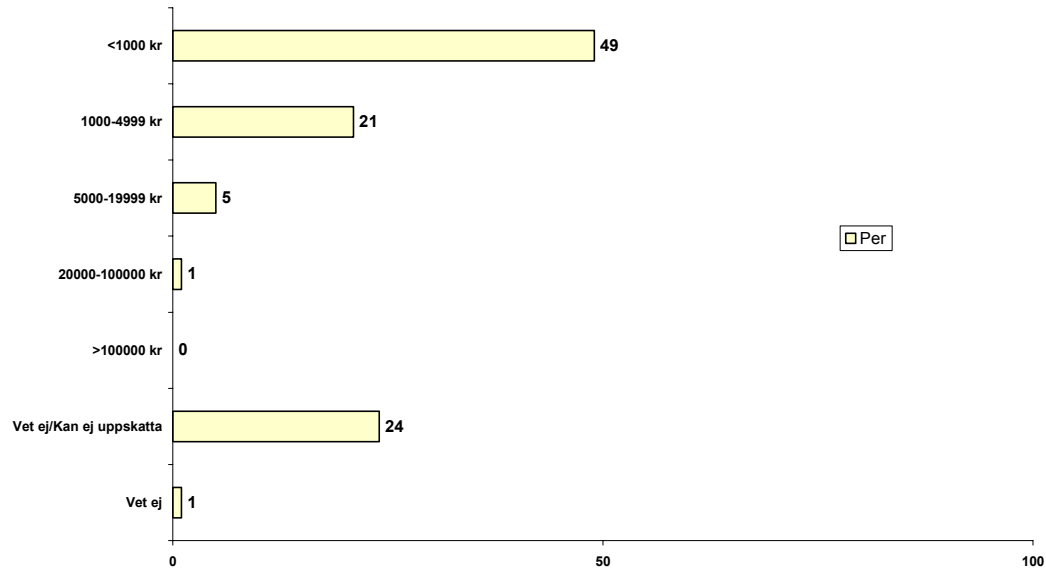
Bland dem som drabbades av ett elavbrott vid Per uppger sex av tio att avbrottet inte ledde till några skador, olyckshändelser eller incidenter. 28 % uppger att det ledde till skador på matvaror och 8 % att det gav skador på byggnad.

### Skillnader mellan undergrupper

- Andelen som drabbats av förstörda matvaror är högre ju längre elavbrottet varade. Detsamma gäller för skador på byggnad.



Diagram 5. Eventuell sammanlagd kostnad för skadorna på din bostad (ej fritidshus)?  
(Bastal: 149)

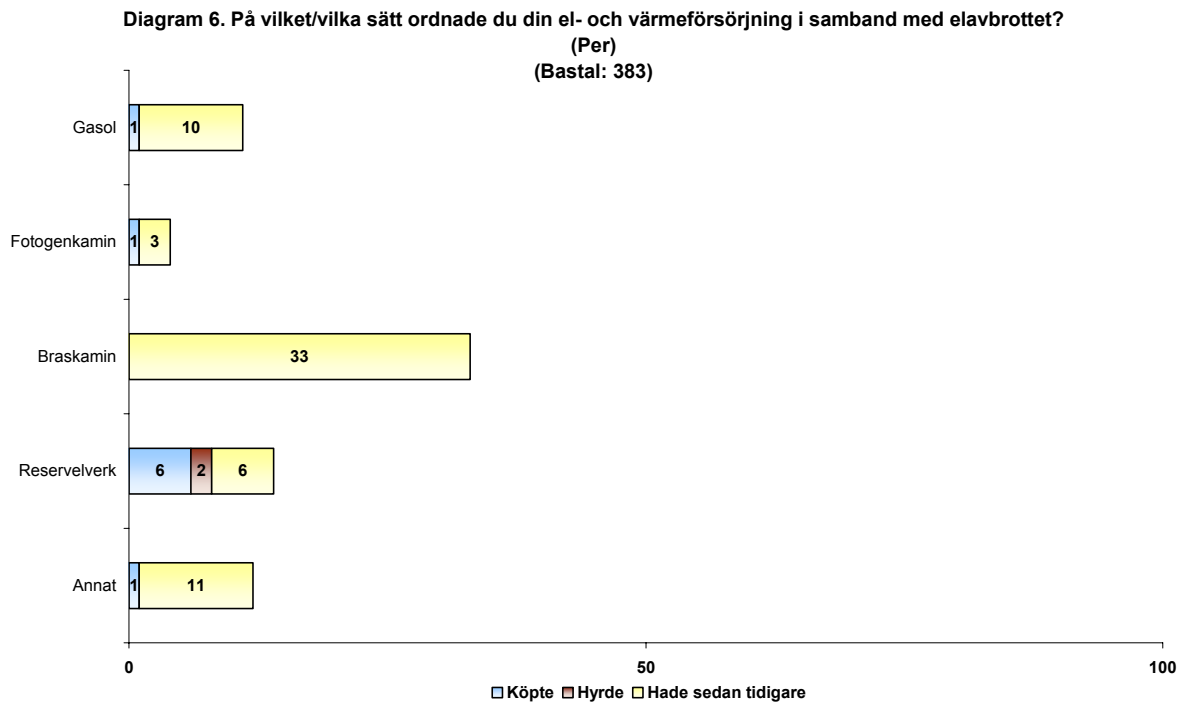


Bland dem som uppgav att elavbrottet ledde till skador uppger hälften att kostnaderna inte överskred 1 000 kronor. En av fem säger att de uppgick till ett värde av mellan 1 000 och 4 999 kronor och en av fyra svarar att de inte vet.



## Värmeförsörjning i samband med avbrottet

Dessa frågor ställdes anbart avseende stormen Per.



En av tre ordnande värmeförsörjningen med hjälp av en braskamin som de hade sedan tidigare. Sex procent köpte och två procent hyrde ett reservelverk. Tio procent hade gasol sedan tidigare. Exempel på svar under "annat"<sup>3</sup> är järnspis, kakelugn och värmeljus.

### Skillnader mellan undergrupper

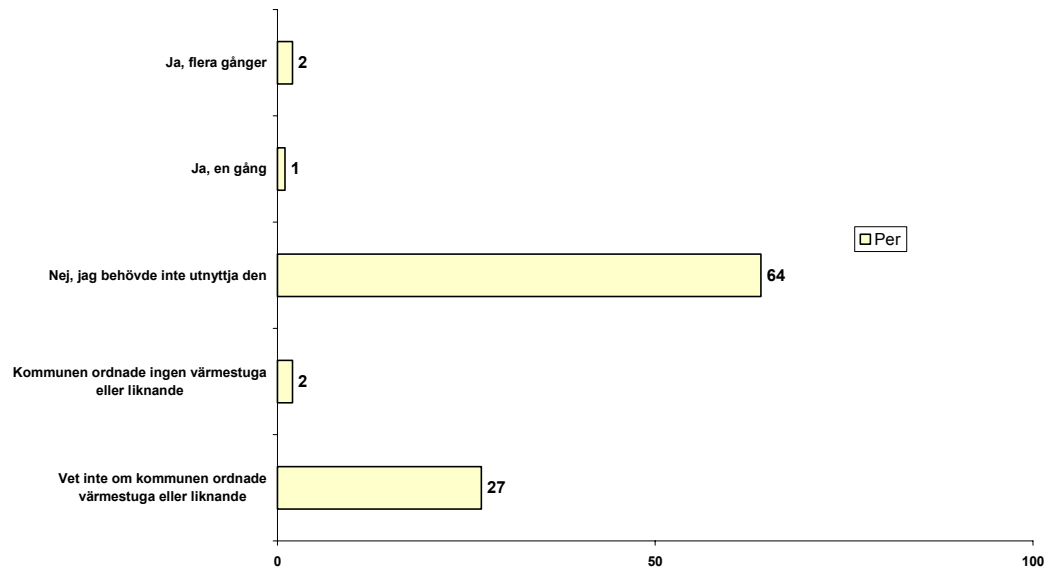
- Andelen som köpte reservelverk ökar med längden på elavbrottet.
- Det var framför allt de som upplevde problem med värmeförsörjningen som köpte reservelverk.

---

<sup>3</sup> Samtliga öppna svar finns i bilaga 2.



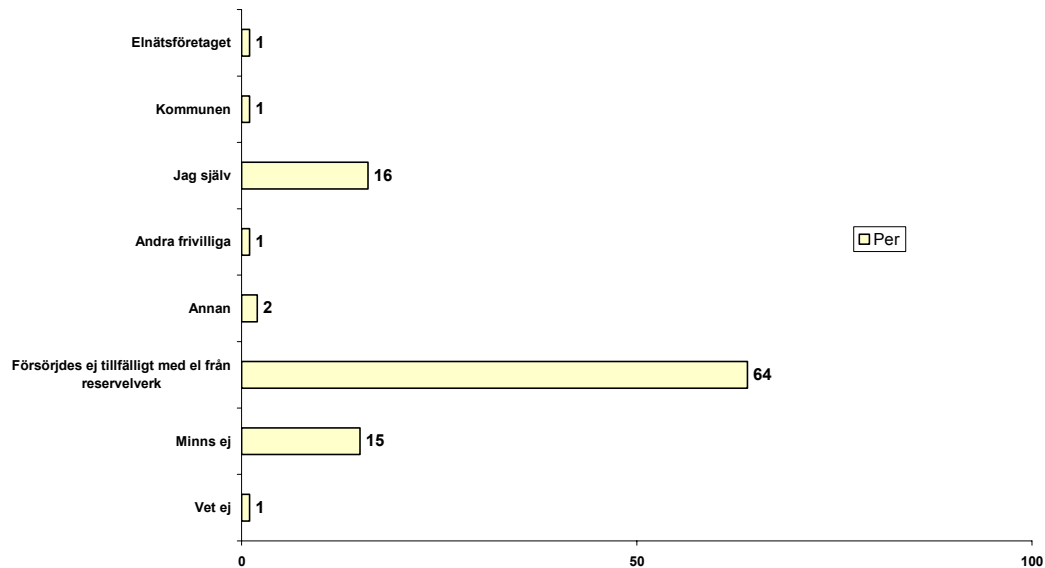
**Diagram 7. Utnyttjade du av kommunen eventuellt ordnad värmestuga (servicepunkt, trygghetspunkt) för att tvätta, duscha, ladda batterier/mobiltelefon m.m.?  
(Bastal: 362)**



Drygt sex av tio som drabbades av elavbrott uppger att de inte behövde utnyttja av kommunen ordnad värmestuga. En av fyra vet inte om kommunen ordnande med sådan. Tre procent säger att de vid ett eller flera tillfällen använde den.



Diagram 8. Om bostaden/bostadsorten tillfälligt försörjdes med el från reservverk: Vem ansvarade för driften av reservverket?  
(Bastal: 324)



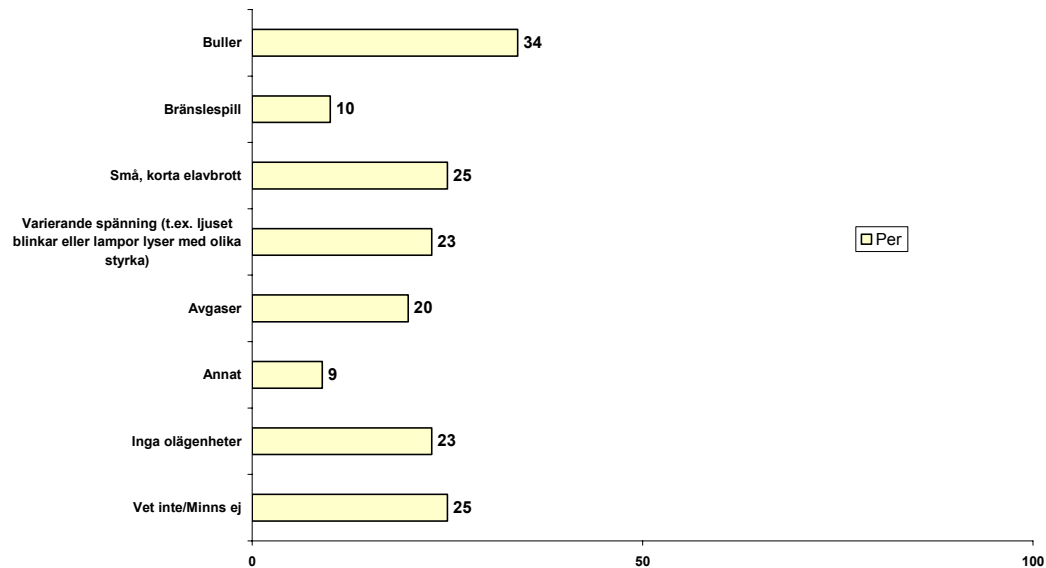
Drygt sex av tio av dem som drabbades av elavbrott försörjdes inte med el från reservverk under elavbrottet. 16 % säger att de själva ansvarade för driften av reservverket och 15 % att de inte minns om de försörjdes av reservverk eller vem som i så fall ansvarade.

#### Skillnader mellan undergrupper

- Andelen som försörjdes med reservverk ökar med längden på elavbrottet.



**Diagram 9. Vilka eventuella olägenheter uppstod under reservkraftsdriften? Flera svarsalternativ är möjliga.  
(Bastal: 113)**

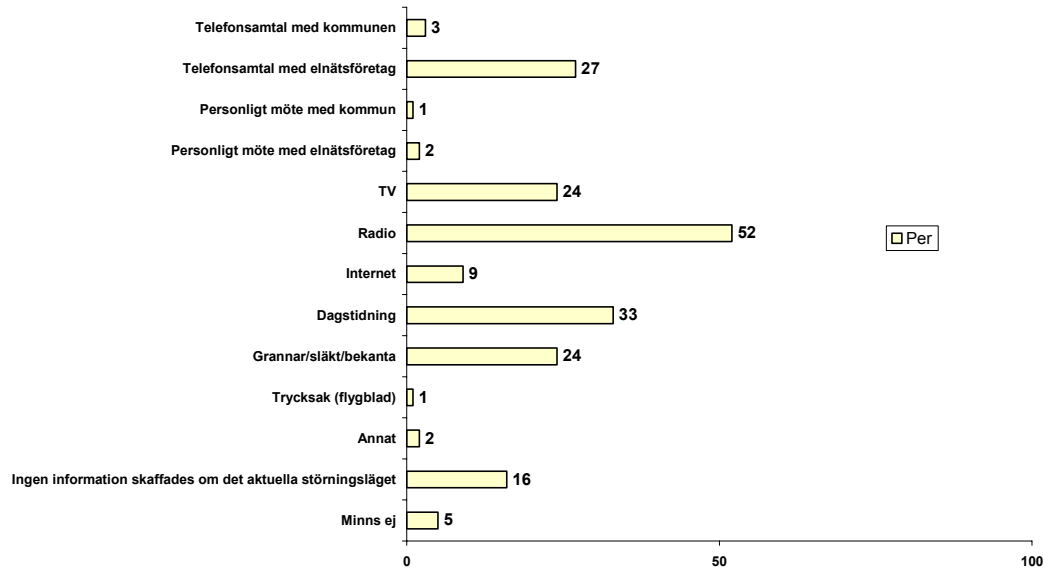


Bland de 113 personer som försörjdes med reservverk säger en tredjedel att bullret var störande. En fjärdedel upplevde små korta elavbrott eller varierande spänning. En av fyra uppger att det inte var några olägenheter alls.



## Information och kontakter i samband med avbrottet

Diagram 10. Hur skaffades information om elavbrottets omfattning och förväntad reparationstid?  
Flera svarsalternativ är möjliga.  
(Bastal: 373)



Det vanligaste sättet att tillskansa sig information om elavbrottets omfattning och förväntad reparationstid var genom radion (52 %). En av tre skaffade information i dagstidningen, och en av fyra via telefonsamtal med elnätsföretaget, TV eller via släkt/bekanta.

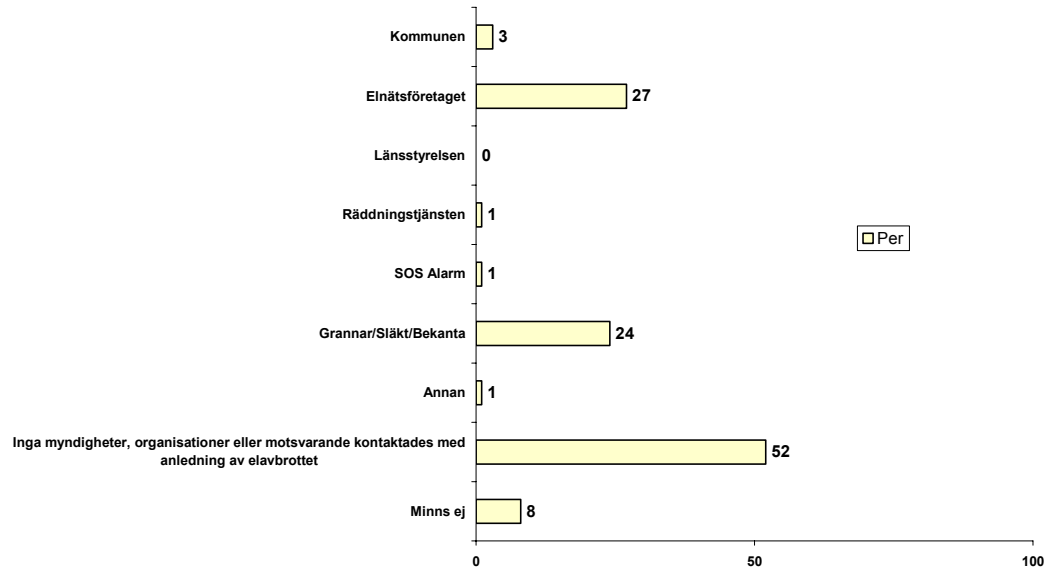
### Skillnader mellan undergrupper

- Andelen som fick information genom telefonsamtal med elnätsföretagen ökar med elavbrottets längd.





Diagram 11. Vilka kontaktades för att lösa eventuella problem som föranleddes av elavbrottet? Flera svarsalternativ är möjliga.  
(Bastal: 369)



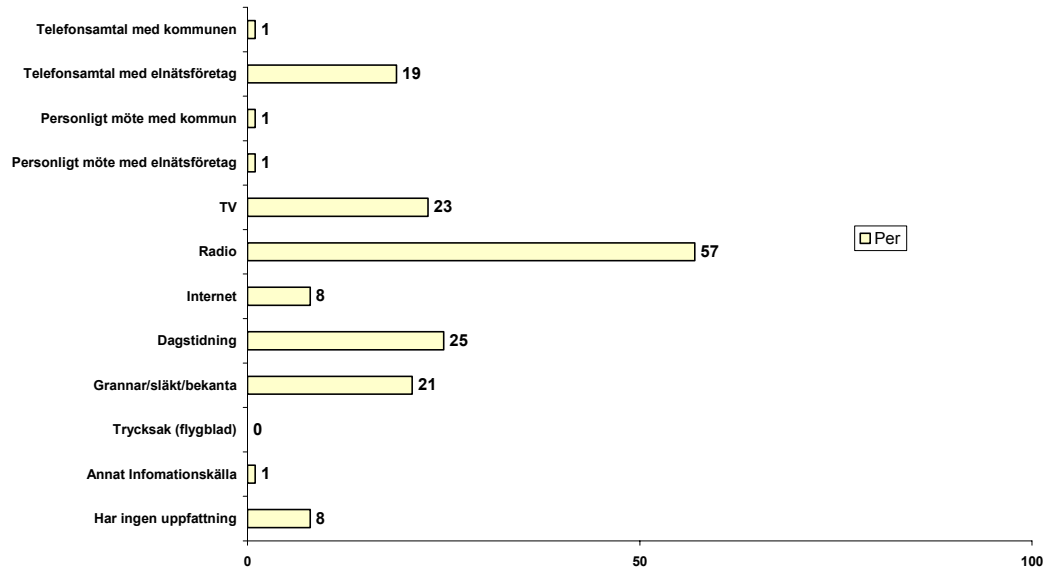
Hälften av dem som drabbades av elavbrott tog själva inga kontakter med myndigheter, organisationer eller motsvarande för att lösa eventuella problem. En fjärdedel kontaktade elnätsföretagen och/eller grannar, släkt eller bekanta.

#### Skillnader mellan undergrupper

- Andelen som inte kontaktade någon är högst bland dem som drabbades av enbart kortare elavbrott (mindre än 12 timmar).



Diagram 12. Vilka eller vilken informationskälla gav dig mest nyttig/relevant information om det aktuella störningsläget?  
(Bastal: 338)



Sex av tio anser att radion gav mest relevant information om det aktuella störningsläget. En av fyra svarar att det var dagstidningen och en lika stor andel TV.

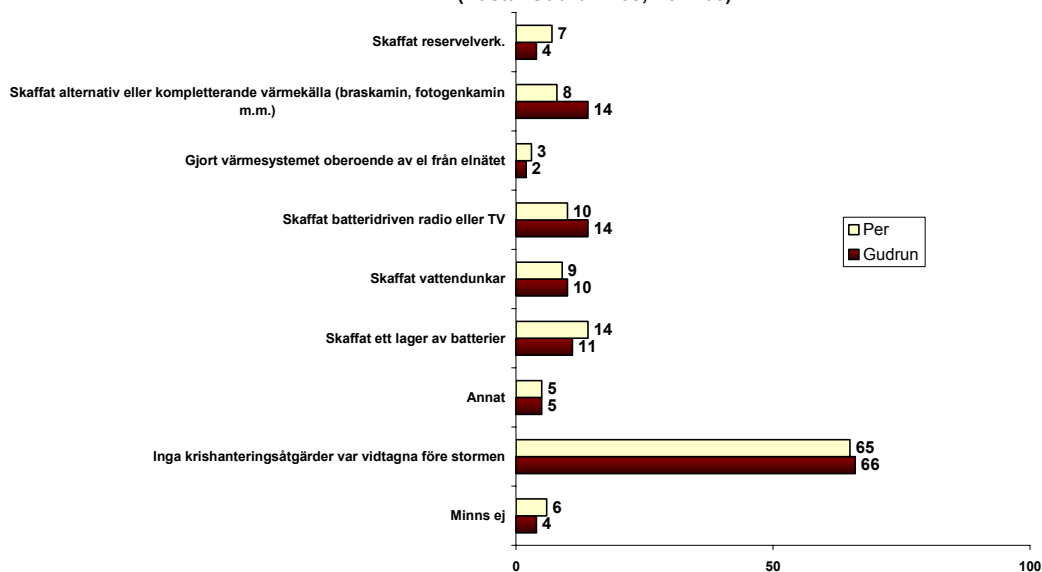
#### Skillnader mellan undergrupper

- Nio av tio som skaffade information via radio (diagram 10) anser att det var där de fick den mest nyttiga/relevanta informationen.
- Drygt hälften av dem som själva tog kontakt med ett elnätsföretag via telefonsamtal (diagram 10) uppper att det var där de fick den mest nyttiga/relevanta informationen.



## Krishanteringsåtgärder

Diagram 13. Vilka eventuella krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Gudrun?  
Vilka eventuella krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Per men efter stormen Gudrun,  
dvs. mellan januari 2005 och januari 2007?  
(Bastal Gudrun:708, Per:708)



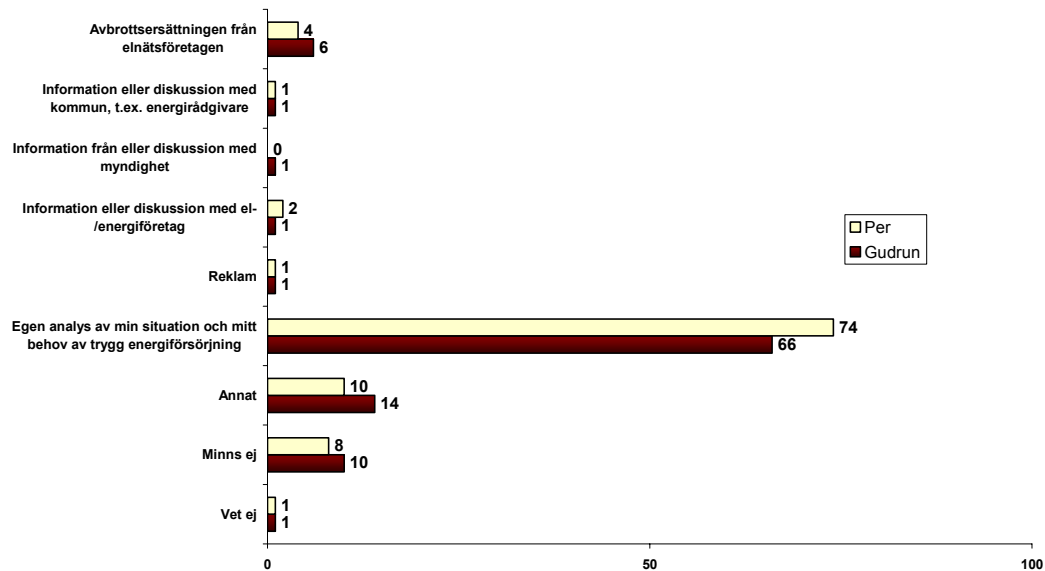
Två av tre vidtog inga krishanteringsåtgärder före stormen Gudrun. En lika stor andel vidtog inga åtgärder mellan de båda stormarna.

### Skillnader mellan undergrupper

- Åtgärder vidtogs i huvudsak enbart av boende i egen villa eller på egen gård.
- Högst andel som vidtog någon form av åtgärd har enbart biobränsle eller en kombination av värmekällor och lägst andel återfinns bland dem som har fjärrvärme.
- De som vidtog någon form av åtgärder drabbades i högre utsträckning av långa elavbrott (mer än 7 dygn) efter Gudrun (21%) än de som inte vidtog några åtgärder (3%).
- De som vidtog någon form av åtgärder drabbades också i högre utsträckning av stora problem med värmeförsörjningen efter Gudrun (45 %) än de som inte vidtog åtgärder (22%).



Diagram 14. Vilken har varit den främsta orsaken/skälet till beslut om ovanstående genomförda åtgärd/-er?  
(Bastal Gudrun:207, Per:201)

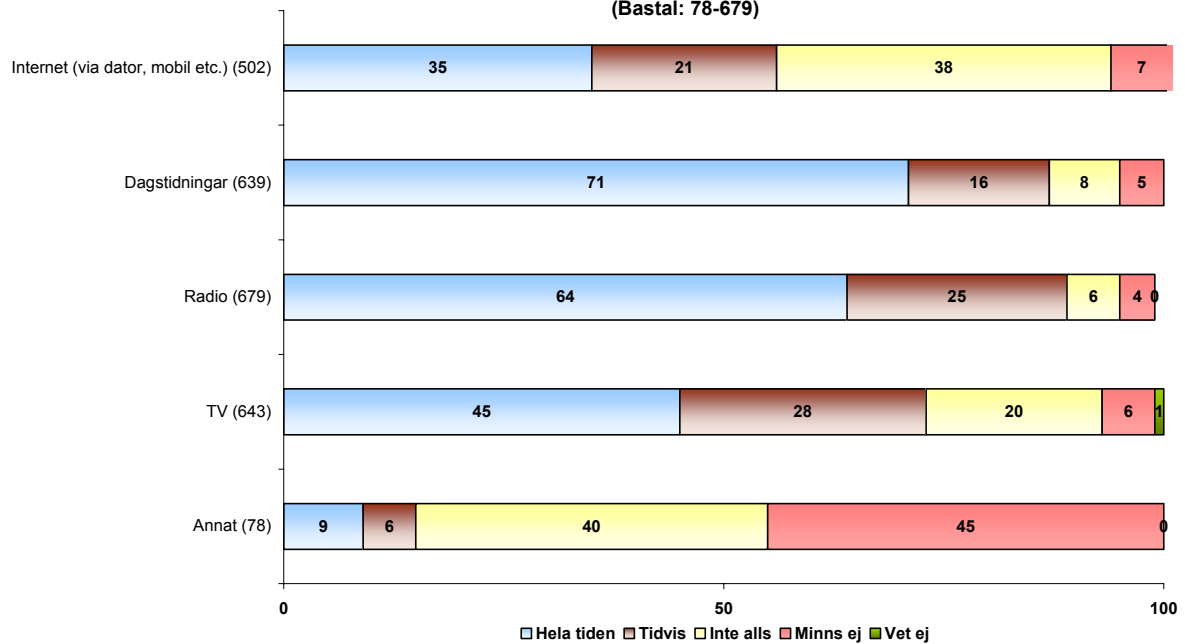


Den vanligaste orsaken till en genomförd åtgärd är en analys av den egna situationen och en bedömning av en trygg energiförsörjning. Även under svaret "annat" finns kommentarer om att man vill säkra försörjningen till den egna gården.



## Mediekanaler och information

Diagram 15. Nyhetsmedierna är viktiga förmedlare av händelser i samhället. Vilka mediekanaler hade du tillgång till under och i anslutning till stormen Gudrun?  
(Bastal: 78-679)



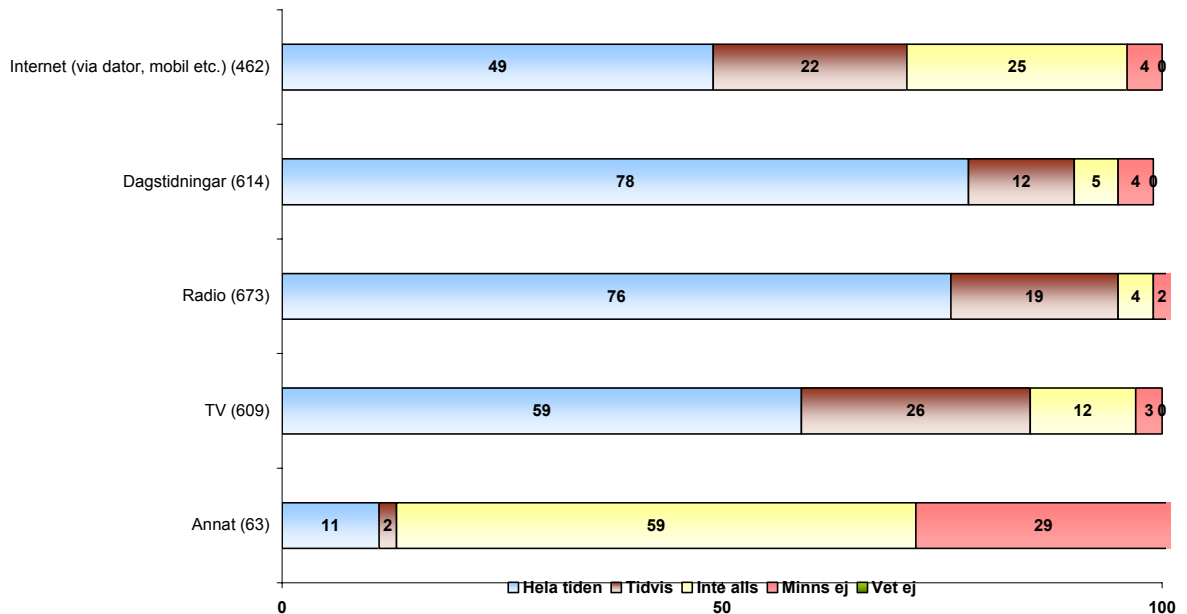
Observera att antalet svar per alternativ skiljer sig och anges inom parentes. Sju av tio hade tillgång till dagstidning hela tiden, under och i anslutning till stormen Per. Två av tre hade tillgång till radio och knappt hälften till TV. Lägst tillgänglighet var det till Internet även under stormen Per.

### Skillnader mellan undergrupper

- Tillgängligheten till samtliga mediekanaler var högst bland boende i bostadsrätt.
- Tillgängligheten till Internet minskar med längden på elavbrottet. Ju längre elavbrott, desto lägre tillgänglighet.



**Diagram 16. Nyhetsmedierna är viktiga förmedlare av händelser i samhället. Vilka mediekanaler hade du tillgång till under och i anslutning till stormen Per? (Bastal: 63-673)**



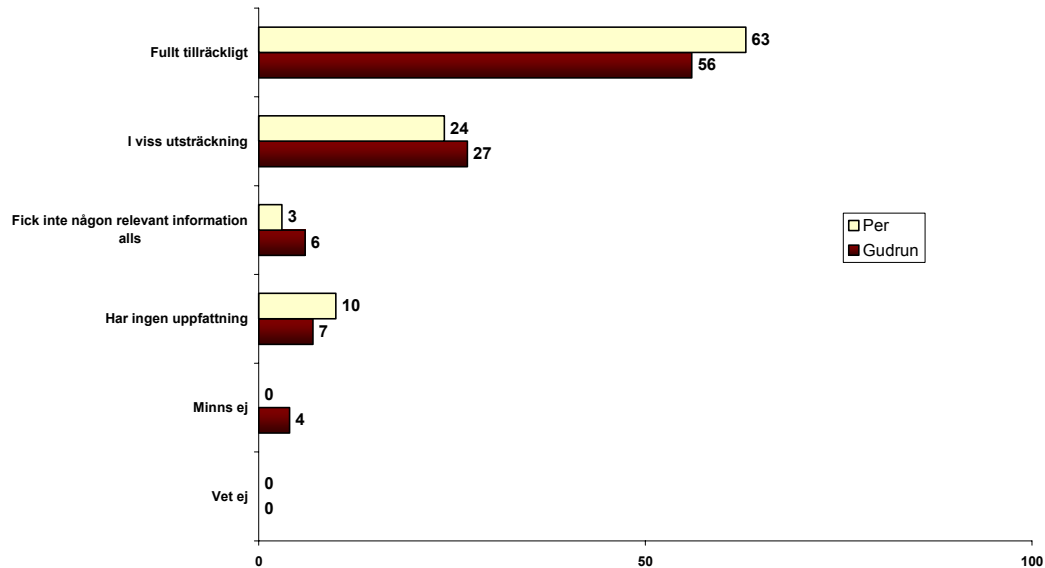
Observera att antalet svar per alternativ skiljer sig och anges inom parentes. Knappt åtta av tio hade tillgång till dagstidning hela tiden, under och i anslutning till stormen Gudrun. Tre av fyra hade tillgång till radio och sex av tio till TV. Lägst tillgänglighet var det även vid Per till Internet.

#### Skillnader mellan undergrupper

- Tillgängligheten till samtliga mediekanaler var högst bland boende i bostadsrätt.



Diagram 17. Hade du, under och i anslutning till stormen Gudrun/Per, tillgång till de nyheter och den samhällsinformation du behövde för att kunna fatta egna beslut under krisen?  
(Bastal Gudrun:728, Per:706)



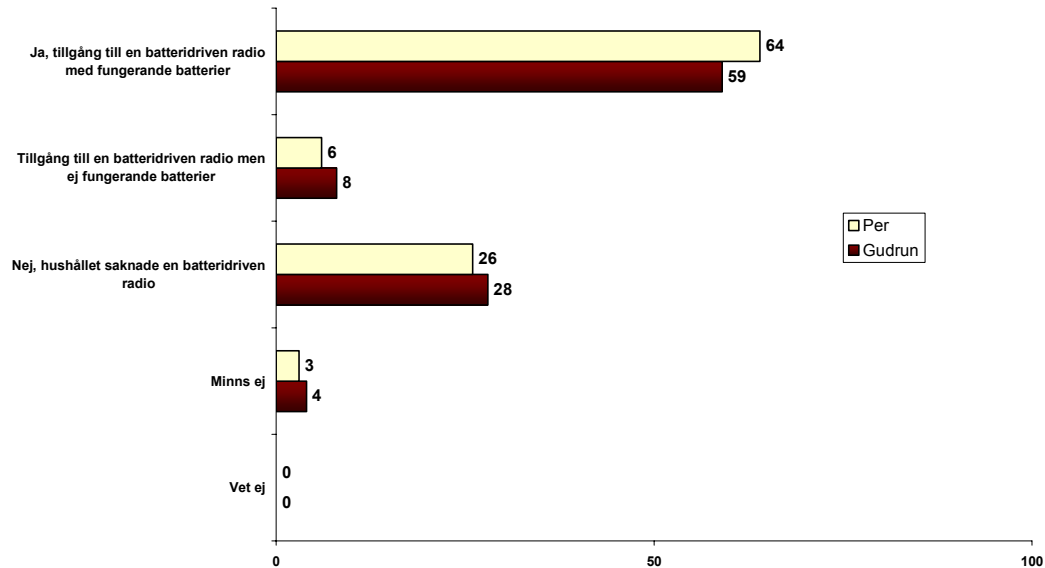
Två av tre anser att de hade tillräcklig tillgång till den information de behövde under Per. Motsvarande under Gudrun var 56 %.

#### Skillnader mellan undergrupper

- Andelen som säger sig ha haft tillräcklig tillgång på information är högst bland boende i bostadsrätt under Gudrun och boende i egenvilla/på egen gård under Per.
- Andelen som anser sig ha haft tillräcklig information minskar vid båda stormarna med elavbrottets längd.
- Andelen som anser sig ha haft tillräcklig information är högst bland dem som inte drabbades av elavbrott.



Diagram 18. Hade du tillgång till en batteridrivnen radioapparat med fungerande batterier under och i anslutning till stormen Gudrun/per?  
(Bastal Gudrun:724, Per:707)



Sex av tio hade tillgång till en batteridrivnen radio med fungerande batterier under stormen Gudrun. Under stormen Per var andelen något högre med 64 %. Drygt ett av fyra hushåll saknar batteridrivnen radio helt.

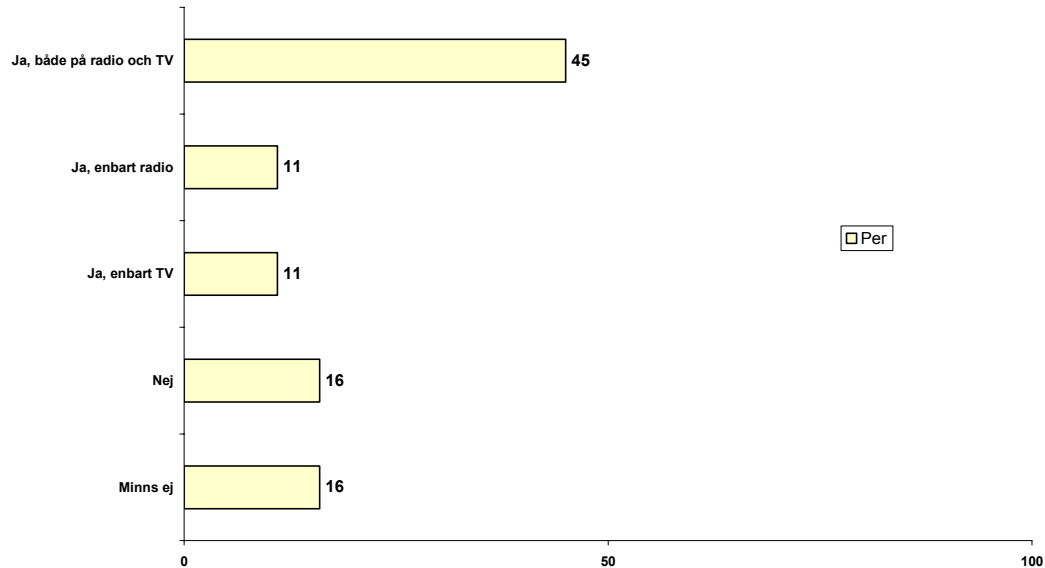
#### Skillnader mellan undergrupper

- Tillgången till en batteridrivnen radio är högst bland boende i egen villa/på egen gård.
- De som utsatts för långa elavbrott har i högre utsträckning än andra grupper tillgång till batteridrivnen radio.





**Diagram 19. Om du under stormen Per bodde i Västra Götalands län, Skåne län eller Hallands län; Hörde du på radio eller läste på TV/Text-TV ett "Viktigt meddelande till allmänheten" om det annalkande/pågående ovädret?  
(Bastal: 329)**

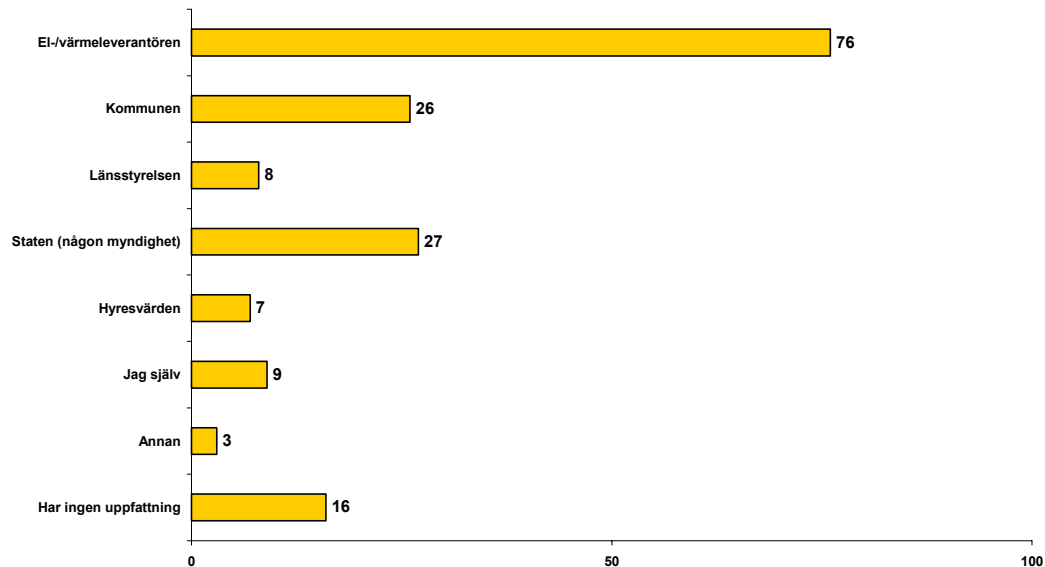


Bland dem som vid tidpunkten för stormen Per bodde i Västra Götalands, Skåne eller Hallands län hade 45 % uppmärksammat meddelandet "Viktigt meddelande till allmänheten" via både radio och TV. Ytterligare 22 % uppmärksammade meddelandet enbart via radio eller enbart via TV. Totalt har således 67 % tagit del av "Viktigt meddelande till allmänheten".



## Ansvar/krishanteringsåtgärder efter stormarna

Diagram 20. Vem/vilka anser du har huvudansvaret för de störningar, skador, olägenheter m.m. som ett avbrott i el- eller värmeförsörjningen kan medföra?  
(Bastal: 1028)



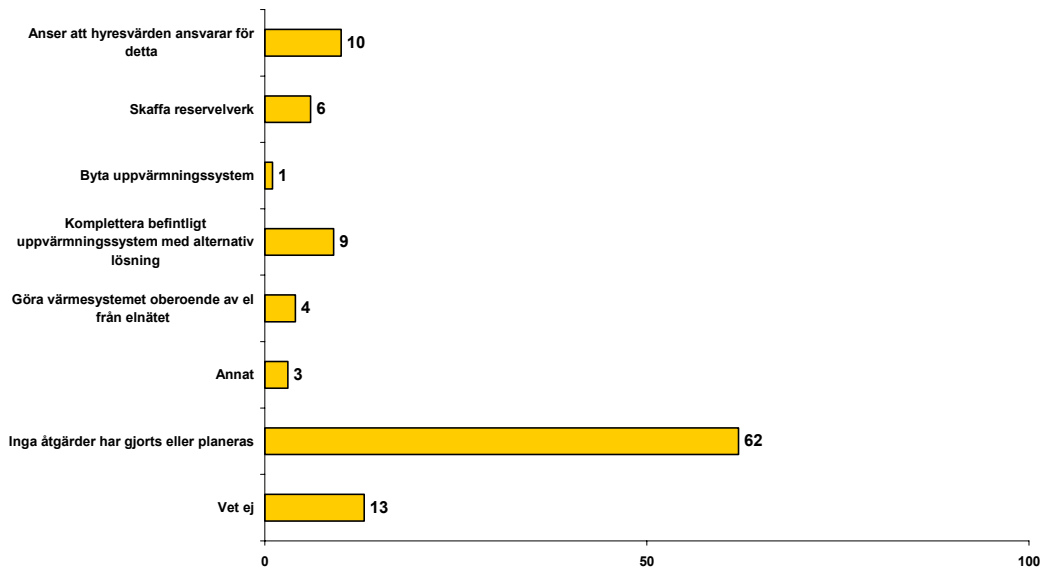
Tre av fyra anser att el-/värmelieferantören har huvudansvaret för de störningar, skador och olägenheter som ett avbrott i el- eller värmeförsörjningen kan medföra. En av fyra svarar "kommunen" och en lika stor andel säger "staten". Endast en av tio uppger att de själva bär detta ansvar.

### Skillnader mellan undergrupper

- Andelen som anser att el-/värmelieferantören bär ansvaret är störst bland boende i villa/på egen gård.
- Även bland dem som uppger att de själva bär ansvaret bor en stor andel i villa/på egen gård.



Diagram 21. Vilka eventuella åtgärder har du gjort eller avser du göra efter stormen Per (januari 2007) som syftar till att öka din förmåga att motstå störningar i el- eller värmeförsörjningen?  
(Bastal: 972)



Två tredjedelar uppger att de inte genomfört och inte heller planerar att genomföra någon form av åtgärder för att motstå störningar i el- eller värmeförsörjningen efter stormen Per. En av tio väljer att komplettera befintligt uppvärmningssystem med alternativ lösning.

#### Skillnader mellan undergrupper

- Andelen som planerar eller genomfört olika typer av åtgärder är större bland dem som drabbades av längre elavbrott. Den är också större bland dem som upplevde problem med värmeförsörjningen.



## Sammanfattning

Markör Marknad och Kommunikation AB har på uppdrag av Energimyndigheten/Combitech genomfört en undersökning för att få svar på i vilken omfattning och på vilket sätt elanvändare drabbades av stormarna Gudrun och Per. Undersökningen ger också svar på om och hur elanvändare förberett sig i de områden som drabbades samt vilka krishanteringsåtgärder som vidtagits efteråt eller är planerade.

Populationen utgjordes av folkbokförda invånare från 18 år eller äldre i kommuner som antogs ha drabbats av en eller båda stormarna. Ramen för urvalet beslutades av Combitech och bestod av boende i 25 utvalda kommuner i 14 olika län i mellersta till södra Sverige.

Undersökningens resultat kan sammanfattas enligt följande:

### De som besvarade undersökningen

- Sex av tio bor i orter med mer än 2000 invånare
- Hälften bor i hushåll med 2 personer
- Åtta av tio bor i samma bostad idag som under båda stormarna
- Sju av tio säger sig ha bott i ett område som drabbades av Gudrun och/eller Per
- Sju av tio bor i egen villa/på egen gård
- En av fem bor i hyrd bostad
- Ca tre av tio hade enbart el som värmekälla vid båda stormarna

### Elavbrottet

- En tredjedel drabbades av elavbrott som varade i mer än 12 timmar. Andelen är lika stor vid bägge stormarna.
- Andelen som inte drabbades av elavbrott är högre vid Per (44 %) jämfört med Gudrun (35 %)
  - Sex av tio av dem som drabbades uppger att elavbrottet inte ledde till några skador, olyckshändelser eller andra incidenter. Tre av tio att det gav skador på matvaror i kyl och frys och knappt en av tio att det gav skador på byggnad. Andelen som uppger att det gav skador ökar med elavbrottets längd.
    - Bland dem som drabbades av skador uppger hälften att den sammanlagda kostnaden inte överskred 1000 kronor.
  - Tre av tio ordnade sin värmeförsörjning under avbrottet med en befintlig braskamin. Andelen som i stället investerade i eller hyrde ett reservverk (8 %) ökar med längden på elavbrottet.



- Två av tre behövde inte utnyttja av kommunen ordna värmestuga. 27 % vet inte om det fanns någon och 3 % använde den vid ett eller flera tillfällen.
- Tre av fyra försörjdes under avbrottet inte av något reservverk.
- Bland dem som försörjdes (113 personer) uppger tre av fyra att det var störande buller, en av fyra upplevde inga olägenheter alls.
- Hälften av dem som drabbades av elavbrott använde radion för att skaffa sig information, en av fyra kontaktade ett elnätsföretag. Nio av tio som skaffade information via radion uppger att det var den kanal som gav mest relevant information. Motsvarande andel för dem som kontaktade elnätsföretagen är hälften.
- Hälften tog inga kontakter för att lösa eventuella problem som föranleddes av elavbrottet, en av fyra kontaktade elnätsföretaget och en av fyra vände sig till släkt, grannar eller bekanta.

#### Krishanteringsåtgärder, före och efter stormarna

- Två tredjedelar vidtog inga krishanteringsåtgärder före stormen Gudrun. En lika stor andel vidtog heller inga åtgärder mellan eller efter båda stormarna.
- De som vidtog/kommer att vidta åtgärder
  - bor i huvudsak i egen villa eller på egen gård
  - är högst bland dem som har enbart biobränsle eller en kombination av värmekällor som värmekälla
  - drabbades i högre utsträckning av långa elavbrott (mer än 7 dygn)
  - drabbades i högre utsträckning av stora problem med värmeförsörjningen
- Den främsta orsaken till vidtagna åtgärder före Gudrun eller mellan stormarna är en egen analys av den egna situationen och behovet av en trygg energiförsörjning.

#### Mediekanaler och information

- Sju av tio hade tillgång till dagstidning under hela Gudrun, åtta av tio under Per.
- Två av tre hade tillgång till radio under hela Gudrun och tre av fyra under Per.
- Knappt hälften hade tillgång till TV under hela Gudrun och sex av tio under Per.
- Lägst tillgänglighet var det till Internet med en av tre som hade tillgång under hela Gudrun och hälften under Per.
  - Tillgängligheten till Internet minskar Under Gudrun med elavbrottets längd.
- Tillgängligheten till samtliga mediekanaler är högst bland boende i bostadsrätt.
- Två av tre anser att de hade fullt tillräcklig tillgång till den information de behövde under Per, motsvarande var vid Gudrun 56 %.
  - Andelen som säger sig ha fullt tillräcklig information minskar med elavbrottets längd.



- Ca sex av tio hade tillgång till en batteridrivna radioapparat under båda stormarna.
  - Tillgången till batteridrivna radio ökar med längden på elavbrottet.

#### Ansvarsbärare

- Tre av fyra anser att el-/värmeleverantören bär ansvaret för de störningar, skador eller olägenheter som ett evbrott i el- eller värmeförsörjningen kan medföra. En av fyra svarar kommunen och en lika stor andel staten eller någon myndighet. En av tio svarar att det är de själva.

### **Slutsatser**

Undersökningen ger en representativ bild av hur invånare i de 25 utvalda kommunerna drabbades och agerade i samband med och i anslutning till de båda stormarna. Man kan konstatera att sju av tio säger att de bodde i ett område som drabbades, och av dessa drabbades ca hälften också av ett elavbrott. Andelen som drabbades av ett elavbrott är starkt knutet till ortens storlek där de som bor på mindre orter har drabbats i större utsträckning.

Huruvida man vidtagit åtgärder eller inte är i sin tur knutet till hur hårt man drabbades, dels av elavbrott men i förlängningen också av problem med värmeförsörjningen. Undersökningen pekar på att de som bor i mindre orter (mindre än 2000) drabbades hårdare och därmed också i betydligt högre omfattning vidtar åtgärder. Åtgärder vidtas också framför allt av dem som bor i egen villa/på egen gård, en andel som också är större utanför städerna.

Ansvarsbäraren för de skador, störningar och andra olägenheter som kan uppkomma på grund av ett avbrott ser man utanför sig själv, framför allt hos elleverantören.

Man kan konstatera att det är en relativt hög andel som inte har agerat för att motstå störningar, eller har för avsikt att agera för att motstå störningar i el- och värmeförsörjning. En majoritet av de svarande, både bland dem som drabbats av storm och elavbrott och bland dem som inte drabbats, anser att det i första hand är el-/värmeleverantören som ansvarar för störningar, skador och andra olägenheter. Endast en av tio menar att det ligger ett ansvar för dessa frågor hos dem själva. Beredskapen hos allmänheten för att bidra till egna lösningar vid stormar och andra händelser kan därför sägas vara relativt outvecklad. Denna slutsats förstärks vid en analys av de öppna svaren i undersökningen vilka till mycket stor del handlar om en förväntan att andra (stat, kommun, elnätsföretag etc.) ska agera för att motverka eventuella problem i samband med framtida stormar/kriser. Endast enstaka individer uttrycker att ansvaret de facto ligger hos dem själva.



## Bilaga 1. Enkät

### Bakgrundsfrågor

#### 1. Hur många invånare har bostadsorten du bor i?

- 1  1-49
- 2  50-199
- 3  200-999
- 4  1000-1999
- 5  2000 -

#### 2. Antal personer i hushållet?

- 1  1 person
- 2  2 personer
- 3  3 personer
- 4  4 personer
- 5  5 personer eller fler

#### 3. Bodde ni i samma bostad den 8 januari 2005 (stormen Gudrun) och den 14 januari 2007 (stormen Per) som idag?

- 1  Jag bor i samma bostad idag som jag bodde den 8 januari 2005 och 14 januari 2007
- 2  Jag bor i samma bostad idag som jag bodde den 14 januari 2007, men inte den 8 januari 2005
- 3  Jag har flyttat in i nuvarande bostad efter den 14 januari 2007

### Stormen Gudrun:

#### 4. Bodde ni den 8 januari 2005 i det geografiska område/kommun som drabbades av stormen Gudrun?

- 1  Ja
- 2  Nej → gå till fråga 14

#### 5. Vilken var hushållets boendeform vid stormen Gudrun?

- 1  Egen villa/gård



- 2  Bostadsrätt
- 3  Hyrd bostad

**6. Vilken var bostadens huvudsakliga uppvärmningskälla i januari 2005?**

Ange endast ett alternativ.

- 1  Fjärrvärme
- 2  Enbart el
- 3  Enbart olja
- 4  Enbart bibränsle (pellets, ved, m.m.)
- 5  Kombination av flera värmekällor
- 6  Annat \_\_\_\_\_
- 7  Minns ej

**7. Om du drabbades av elavbrott till följd av stormen Gudrun; Hur länge drabbades du sammanlagt av elavbrott till följd av stormen Gudrun?**

- 1  <12 timmar
- 2  12-24 timmar
- 3  24-48 timmar
- 4  2-4 dygn
- 5  4-7 dygn
- 6  >7 dygn
- 7  Drabbades ej av elavbrott → gå till fråga 9
- 8  Minns ej → gå till fråga 9

**8. Ledde elavbrottet i samband med stormen Gudrun till problem med värmeförsörjningen i bostaden?**

- 1  Ja, stora problem
- 2  Ja, mindre problem
- 3  Nej
- 4  Minns ej

**9. Vilka eventuella krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Gudrun? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  Skaffat reservverk
- 2  Skaffat alternativ eller kompletterande värmekälla (braskamin, fotogenkamin m.m.)
- 3  Gjort värmesystemet oberoende av el från elnätet





- 4  Skaffat batteridrivna radio eller TV
- 5  Skaffat vattendunkar
- 6  Skaffat ett lager av batterier
- 7  Annat \_\_\_\_\_
- 8  Inga krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Gudrun → gå till fråga 11
- 9  Minns ej → gå till fråga 11

**10. Vilken har varit den främsta orsaken/skälet till beslut om ovanstående genomförda åtgärder (fråga 9)? Ange endast ett alternativ.**

- 1  Avbrottsersättningen från elnätsföretagen
- 2  Information eller diskussion med kommun, t.ex. energirådgivare
- 3  Information från eller diskussion med myndighet
- 4  Information eller diskussion med el-/energiföretag
- 5  Reklam
- 6  Egen analys av min situation och mitt behov av trygg energiförsörjning
- 7  Annat \_\_\_\_\_
- 8  Minns ej

**11. Nyhetsmedierna är viktiga förmedlare av händelser i samhället. Vilka mediekanaler hade du tillgång till under och i anslutning till stormen Gudrun? Ange ett svar på varje rad.**

Mediekanaler:	Hela tiden	Tidvis	Inte alls	Minns ej
11a. TV	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
11b. Radio	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
11c. Dagstidningar	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
11d. Internet (via dator, mobiltelefon m.m.)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
11e. Annat _____	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

**12. Hade du tillgång till en batteridrivna radioapparat med fungerande batterier under och i anslutning till stormen Gudrun?**

- 1  Ja, tillgång till en batteridrivna radio med fungerande batterier
- 2  Tillgång till en batteridrivna radio men ej fungerande batterier
- 3  Nej, hushållet saknade en batteridrivna radio
- 4  Minns ej



**13. Hade du, under och i anslutning till stormen Gudrun, tillgång till de nyheter och den samhällsinformation du behövde för att kunna fatta egna beslut under krisen?**

- 1  Fullt tillräckligt
- 2  I viss utsträckning
- 3  Fick inte någon relevant information alls
- 4  Har ingen uppfattning
- 5  Minns ej

### **Stormen Per:**

**14. Bodde ni den 14 januari 2007 i det geografiska området/kommun som drabbades av stormen Per?**

- 1  Ja
- 2  Nej → gå till fråga 35

**15. Vilken var hushållets boendeform vid stormen Per?**

- 1  Egen villa/gård
- 2  Bostadsrätt
- 3  Hyrd bostad

**16. Vilken var bostadens huvudsakliga uppvärmningskälla i januari 2007?**

- 1  Fjärrvärme
- 2  Enbart el
- 3  Enbart olja
- 4  Enbart biobränsle (pellets, ved, m.m.)
- 5  Kombination av flera värmekällor
- 6  Annat \_\_\_\_\_
- 7  Minns ej

**17. Vilka eventuella krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Per men efter stormen Gudrun, dvs. mellan januari 2005 och januari 2007? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  Skaffat reservverk
- 2  Skaffat alternativ eller kompletterande värmekälla (braskamin, fotogenkamin m.m.)
- 3  Gjort värmesystemet oberoende av el från elnätet
- 4  Skaffat batteridrivna radio eller TV



- 5  Skaffat vattendunkar
- 6  Skaffat ett lager av batterier
- 7  Annat \_\_\_\_\_
- 8  Inga krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Per → gå till fråga 19
- 9  Minns ej → gå till fråga 19

**18. Vilken har varit den främsta orsaken/skälet till beslut om ovanstående genomförda åtgärder (fråga 17)?** Ange endast ett alternativ.

- 1  Avbrottsersättningen från elnätsföretagen
- 2  Information eller diskussion med kommun, t.ex. energirådgivare
- 3  Information från eller diskussion med myndighet
- 4  Information eller diskussion med el-/energiföretag
- 5  Reklam
- 6  Egen analys av min situation och mitt behov av trygg energiförsörjning
- 7  Annat \_\_\_\_\_
- 8  Minns ej

**19. Om du drabbades av elavbrott till följd av stormen Per; Hur länge drabbades du sammanlagt av elavbrott till följd av stormen Per?**

- 1  <12 timmar
- 2  12-24 timmar
- 3  24-48 timmar
- 4  2-4 dygn
- 5  4-7 dygn
- 6  >7 dygn
- 7  Drabbades ej av elavbrott → gå till fråga 31
- 8  Minns ej → gå till fråga 31

**20. Ledde elavbrottet i samband med stormen Per till problem med värmeförsörjningen i bostaden?**

- 1  Ja, stora problem
- 2  Ja, mindre problem
- 3  Nej
- 4  Minns ej



**21. Vilka skador, olyckshändelser och incidenter uppstod till följd av elavbrottet?** Flera svarsalternativ är möjliga.

- 1  Inga skador → gå till fråga 23
- 2  Förstörda matvaror i kyl och frys
- 3  Skador på utrustning (kyl, frys, TV, dator, stereo m.m.)
- 4  Skador på byggnad
- 5  Utsläpp eller spill av miljöfarliga ämnen, ex. bensin, diesel
- 6  Skador på människor och djur
- 7  Brand
- 8  Annat \_\_\_\_\_
- 9  Minns ej → gå till fråga 23

**2. Eventuell sammanlagd kostnad för skadorna på din bostad (ej fritidshus)?**

- 1  <1000 kr
- 2  1000-4999 kr
- 3  5000-19999 kr
- 4  20000-100000 kr
- 5  >100000 kr
- 6  Vet ej/Kan ej uppskatta

**23. Vilka andra praktiska problem uppstod till följd av elavbrottet?**

---

---

---

**24. På vilket/vilka sätt ordnade du din el- och värmeförsörjning i samband med elavbrottet?**

	Köpte	Hyrde	Hade sedan tidigare
24a. Gasol	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
24b. Fotogenkamin	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
24c. Braskamin	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
24d. Reservelverk	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
24e. Annat _____	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
24f. Vidtog inga åtgärder	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>



**25. Utnyttjade du av kommunen eventuellt ordnad värmestuga (servicepunkt, trygghetspunkt) för att tvätta, duscha, ladda batterier/mobiltelefon m.m.?**

- 1  Kommunen ordnade ingen värmestuga eller liknande
- 2  Nej, jag behövde inte utnyttja den
- 3  Ja, en gång
- 4  Ja, flera gånger
- 5  Vet inte om kommunen ordnade värmestuga eller liknande

**26. Vilka kontaktades för att lösa eventuella problem som föranleddes av elavbrottet? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  Kommunen
- 2  Elnätsföretaget
- 3  Länsstyrelsen
- 4  Räddningstjänsten
- 5  SOS Alarm
- 6  Grannar/Släkt/Bekanta
- 7  Annan \_\_\_\_\_
- 8  Inga myndigheter, organisationer eller motsvarande kontaktades med anledning av elavbrottet
- 9  Minns ej

**27. Om bostaden/bostadsorten tillfälligt försörjdes med el från reservverk: Vem ansvarade för driften av reservverket?**

- 1  Försörjdes ej tillfälligt med el från reservverk → gå till fråga 29
- 2  Elnätsföretaget
- 3  Kommunen
- 4  Jag själv
- 5  Andra frivilliga
- 6  Annan \_\_\_\_\_
- 7  Vet inte/minns ej

**28. Vilka eventuella olägenheter uppstod under reservkraftsdriften? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  Buller
- 2  Bränslespill
- 3  Små, korta elavbrott



- 4  Varierande spänning (t.ex. ljuset blinkar eller lampor lyser med olika styrka)
- 5  Avgaser
- 6  Annat \_\_\_\_\_
- 7  Inga olägenheter
- 8  Vet inte/Minns ej

**29. Hur skaffades information om elavbrottets omfattning och förväntad reparationstid? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  Telefonsamtal med kommunen
- 2  Telefonsamtal med elnätsföretag
- 3  Personligt möte med kommun
- 4  Personligt möte med elnätsföretag
- 5  TV
- 6  Radio
- 7  Internet
- 8  Dagstidning
- 9  Grannar/släkt/bekanta
- 10  Trycksak (flygblad)
- 11  Annat \_\_\_\_\_
- 12  Ingen information skaffades om det aktuella störningsläget → gå till fråga 31
- 13  Minns ej → gå till fråga 31

**30. Vilka eller vilken informationskälla gav dig mest nyttig/relevant information om det aktuella störningsläget? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  Telefonsamtal med kommunen
- 2  Telefonsamtal med elnätsföretag
- 3  Personligt möte med kommun
- 4  Personligt möte med elnätsföretag
- 5  TV
- 6  Radio
- 7  Internet
- 8  Dagstidning
- 9  Grannar/släkt/bekanta
- 10  Trycksak (flygblad)
- 11  Annan informationskälla \_\_\_\_\_
- 12  Har ingen uppfattning



**31. Nyhetsmedierna är viktiga förmedlare av händelser i samhället. Vilka mediekanaler hade du tillgång till under och i anslutning till stormen Per? Ange ett svar på varje rad.**

Mediekanaler:	Hela tiden	Tidvis	Inte alls	Minns ej
33a. TV	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
33b. Radio	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
33c. Dagstidningar	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
33d. Internet (via dator, mobiltelefon m.m.)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
33e. Annat _____	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

**32. Om du under stormen Per bodde i Västra Götalands län, Skåne län eller Hallands län; Hörde du på radio eller läste på TV/Text-TV ett "Viktigt meddelande till allmänheten"\* om det annalkande/pågående ovädret?**

\* I samband med olyckor eller händelser som riskerar att orsaka störningar i samhället kan stora grupper av människor bli varnade och få myndighetsinformation via meddelanden i radio och TV genom s.k. "Viktigt meddelande till allmänheten".

1  Ja, både på radio och TV

2  Ja, enbart radio

3  Ja, enbart TV

4  Nej

5  Minns ej

6  Bodde ej i Västra Götalands län, Skåne län eller Hallands län under stormen Per.

**33. Hade du tillgång till en batteridrivna radioapparat med fungerande batterier under stormen Per?**

1  Ja, tillgång till en batteridrivna radio med fungerande batterier

2  Tillgång till en batteridrivna radio men ej fungerande batterier

3  Nej, hushållet saknade en batteridrivna radio

4  Minns ej

**34. Hade du, under och i direkt anslutning till stormen Per, tillgång till de nyheter och den samhällsinformation du behövde för att kunna fatta egna beslut under krisen?**

1  Fullt tillräckligt

2  I viss utsträckning

3  Fick inte någon relevant information alls

4  Har ingen uppfattning



## Avslutande frågor:

**35. Vem/vilka anser du har huvudansvaret för de störningar, skador, olägenheter m.m. som ett avbrott i el- eller värmeförsörjningen kan medföra? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  El-/värmelieferantören
- 2  Kommunen
- 3  Länsstyrelsen
- 4  Staten (någon myndighet)
- 5  Hyresvärderna
- 6  Jag själv
- 7  Annan \_\_\_\_\_
- 8  Har ingen uppfattning

**36. Vilka eventuella åtgärder har du gjort eller avser du göra efter stormen Per (januari 2007) som syftar till att öka din förmåga att motstå störningar i el- eller värmeförsörjningen? Flera svarsalternativ är möjliga.**

- 1  Inga åtgärder har gjorts eller planeras
- 2  Anser att hyresvärderna ansvarar för detta
- 2  Skaffa reservverk
- 3  Byta uppvärmningssystem
- 4  Komplettera befintligt uppvärmningssystem med alternativ lösning
- 5  Göra värmesystemet oberoende av el från elnätet
- 6  Annat \_\_\_\_\_
- 7  Vet ej

**37. Skriv gärna dina kommentarer och synpunkter angående hur du ser på tryggheten i energiförsörjningen och ansvarsfrågor kopplat till detta! Har du erfarenheter/lärdomar att förmedla till andra?**

---

---

**Lägg enkäten i bifogat svarskuvert och posta den snarast.**

**Tack för er medverkan!**





## Bilaga 2. Öppna svar

### 6. Vilken var bostadens huvudsakliga uppvärmningskälla i januari 2005? (svar under annat)

- Bergvärme (33 st)
- Borråd vattenbrunn
- El/braskamin
- El och bergvärme
- El och olja
- Ved i kakelugn
- Gas (5 st)
- Jordvärme (12 st)
- Kakelugn
- Kamin i köket
- Luftvärmepump (3 st)
- Olja och el
- Olja och el samt brasa
- Olja och ved
- Självvärmepump
- Spis
- Vattenburen el
- Ved (3 st)
- Vedspis
- Värmepump (10 st)
- Ytjordvärme (4 st)
- Återvinning av värme
- Öppen spis

### 9. Vilka eventuella krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Gudrun? (svar under annat)

- Avtal om reserv
- Badtunna/braskamin
- Batteri till radion
- Bensindrivet elverk
- Eget gasolkök
- Elda med ved



- Elverket var sönder
- Gammal vedspis
- Gasolkök (9 st)
- Gasspis
- Järnspis
- Konserver
- Köksspis
- Ljus (10 st)
- Plockat in lösa saker

**10. Vilken har varit den främsta orsaken/skälet till beslut om ovanstående genomförda åtgärder (svar under annat)?**

- Billigare värme
- Bra att ha
- Braskamin sparar el
- Egna förebygganden
- Elavbrott
- Erfarenhet
- Fanns redan
- Fanns tidigare brasa
- Har mjölkkor
- Kan ej lita på el
- Kan vara bra att ha
- Lantbruk med djurhållning
- Mysfaktor och extra ved
- Sommarhus utan el
- Spara el
- Spara pengar
- Spis
- Sunt förnuft
- Tidigare långa elavbrott
- Undvika yttre skador
- Vi har ofta strömavbrott
- Överlevnad



**11. Nyhetsmedierna är viktiga förmedlare av händelser i samhället. Vilka mediekanaler hade du tillgång till under och i anslutning till stormen Gudrun? (Svar under annat)**

- Anhöriga
- Batteriradio
- Bilradio
- Arbetet
- Grannar
- Kvällstidningar
- Lokalradion
- Telefon
- Vänner

**16. Vilken var bostadens huvudsakliga uppvärmningskälla i januari 2007? (Svar under annat)**

- Bergvärme (37 st)
- Borråd vattenbrunn
- Braskamin (3 st)
- El och bergvärme
- El och olja
- Enbart ved i kalkelugn
- Frånluftsvärmepump
- Gas (2 st)
- INGÅR
- Jordvärme (13 st)
- Kakelugn
- Kamin i köket
- Luft/vatten
- Luftvärme (5 st)
- Ljus
- Olja/ved
- Sjävärme
- Spis/kök
- Ved (4 st)
- Värmepump (8 st)
- Ytjordvärme (4 st)



**17. Vilka eventuella krishanteringsåtgärder var vidtagna före stormen Per men efter stormen Gudrun, dvs. mellan januari 2005 och januari 2007? (svar under annat)**

- Eget gasolkök
- Elda med ved
- Ficklampor
- Ficklampor/ljus
- Fotogen
- Gasolkök (4 st)
- Gasolvärmeplatta
- Gasspis
- Hugger ved
- Bilbatteri
- Järnspis i kök
- Laddat mobiltelefonen extra
- Ljus (11 st)
- Spis
- Torrdass
- Två eldstäder
- Ved (4 st)
- Vi var bortresta
- Växelströmskoppling
- Öppen spis

**18. Vilken har varit den främsta orsaken/skälet till beslut om ovanstående genomförda åtgärder (fråga 17)?**

- Belysning viktig
- Boende i centrala
- Bytt boende
- Det blir förbannat kallt annars
- Djur på gården
- För att få information
- För kornas skull
- Ingen ökad beredskap
- Inte engagerad
- Kan inte lita på elförsörjningen



- Sommarhus utan el
- Spis
- Sunt förnuft
- Spis
- Tidigare långa elavbrott
- Van att var strömlösa
- Vi var bortresta

**21. Vilka skador, olyckshändelser och incidenter uppstod till följd av elavbrottet? (svar under annat)**

- Extra resor efter vatten
- Inget vatten till hästen
- Pelletbrännaren bakbrann
- Skadad trädgård

**23. Vilka andra praktiska problem uppstod till följd av elavbrottet?**

- Alla de problem som uppstår i samband med ett kortare elavbrott (7h) vatten, toalett och spis.
- Begränsad värme.
- Brist på belysning, använde ficklampor och fotogenlampor.
- Brist på vatten, dålig värme.
- Bära vatten från brunnen, elda i vedspisen, flytta sovplats närmare spisen, skaffa batterier och stearinljus.
- Det var kallt i huset utan värme och vatten, tvungen att köpa färdig mat.
- Det var mörkt, vedeldning i spisen, skräpigt jobbigt. Vi hade reservverk i en vecka. Strömavbrottet efter Gudrun var i 16 dagar.
- Egen hydrofor, inget vatten till toaletterna, tvättmaskin, telefon samtalen dyrare eftersom vi fick ringa på mobilen. Värmeljus kostar mer än elen, inget varmvatten. Gasolkök dyrare än elkök.
- Elavbrott ett tag samt ej fungerande bredband ganska länge efter att strömmen kommit tillbaka.
- Endast att jag inte kunde laga mat.
- Enligt svensk lag får man som lekman inte gå in i el-centraler för att ansluta reserv elverk, man måste anlita en behörig fackman. Men i en situation är alla behöriga upptagna och då kan man inte sitta och titta på när matvaror i frysen blir förstörda. Därför gick jag själv och kopplade in reservverket flera gånger och på så sätt har jag brutit mot svensk lag flera gånger.
- Ensamstående med en sex veckor gammal dotter och saknade el, vatten och värme.
- Ett antal hushåll delade på ett reservverk för att försöka klara frysarna med mycket kött. Kördes



några timmar/dygn. Fast telefon fungerade ej, mobiltelefon fungerade ej.

- Ett träd blåste ner på tomten.
- Fick bära mycket vatten till djuren. Behövde ta semester för att vara hemma när det fanns ljus.
- Fick hämta vatten i dunkar till djuren. Ingen värme. Hygieniska problem pga. att vi inte hade vatten.
- Fick hämta vatten. Kunde ej använda toaletterna och duschen. Olika lösningar för matförsörjning och kylförvaring.
- Frysaren fick tömmas, låna fryser i närmaste stad hos barnen. Svårighet att laga mat.
- Frysaren och kylaren fungerade ej.
- Gick inte att laga mat under elavbrotten.
- Har braskamin samt självtryck på vatten.
- Huset blev kallt fick flytta någon annanstans under tiden. Fick flytta över kyl och frysvor till bekanta under tiden elen var borta.
- Inga andra problem.
- Inga direkta problem, vi hade nog tur. En del träd föll men inget som orsakade skador.
- Inga större problem hade inte så långt avbrott så vi klarade oss.
- Ingen belysning, kylvaror och frysvor, hygien eftersom vi inte hade möjlighet till dusch.
- Ingen telefonförbindelse, inget vatten, värme eller varm mat.
- Ingen värme inget vatten och ingen belysning. Fick laga mat på gasolkök.
- Inget ljus och träd över vägen.
- Inget varmvatten, kunde ej använda spisen.
- Inget vatten inne i bostaden varken varmt eller kallt. Ingen fungerande toalett. Problem med tillagning av varm mat. Bor man på landet så utan belysning blir det becksvalt.
- Inget vatten, ingen nyhetstillgång.
- Inget vatten, lite värme hade ca 10grader inne.
- Inget vatten.
- Kallt i huset. Elbolagen, Smålandskraft måste se till att det är fria gator i skogen där elnäten går så att inte träden faller över ledningarna. Planera bättre för framtiden.
- Kallt ingen värme eller ljus. Ej lagad mat, ej varm dryck etc. Värmen försvann rätt snabbt.
- Koka kaffe.
- Kom för sent till jobbet pga. att klockradion inte startade.
- Kunde inte laga mat, inget vatten vilket ledde till att toaletterna inte fungerade. För kallt att bo här efter den första natten.
- Matlagning fick ske i husvagnen.
- Matlagning kunde ej ske, kunde ej titta på TV. Måste gå 200m för att vindscha upp vatten till män-



niskor och djur. Medicinsk apparat kunde ej användas.

- Matlagning, inget ljus.
- Matlagning, varmvatten, dusch och hygien blev lidande.
- Mörkt hemma, inget vatten att använda, toalettspolning och svårighet med att laga mat.
- Nerfallande träd över huset under Gudrun.
- Osäkerhet, många drabbade strax utanför Osby.
- Problem att värma barnmat.
- Problem med matförsörjning. Mörkret. Handla oftare.
- Problem med matlagningen, inget vatten, problem med toaletter.
- Problem med matlagningen.
- Problem med vatten egen brunn med hydroformpump på el, hästar som skulle ha vatten. Ej fungerande toaletter.
- Radio men batterier gick sönder.
- Saknade vatten eftersom att vi har egen brunn med el-pump. Kunde ej duscha, sola i toaletten eller dricka vatten.
- Satt på tåget från Stockholm till Nässjö fick vända i Linköping övernatta i Stockholm. Maken är 88år jag 80år han var ensam hemma jag hade det jobbigt att komma hem.
- Ströavbrott var inte i en följd, så inga större problem för han.
- Ställa om klockorna och starta om pannan.
- Stängda affärer, vägar och inga gatljus.
- Svårt att laga mat.
- Svårt med varmvatten försörjningen. Vissa problem med kyla eftersom cirkulations pumpen ej fungerade.
- Telefonen fungerade ej. Mobilen fungerade ej.
- Toalett-försörjning, varmvatten och elvärme.
- Träd över vägen fick stanna hemma.
- Tvungen att ta fram gasol köket för att kunna koka kaffe.
- Under stormarna blev det väldigt kallt inomhus så vi åkte in till dottern i Jönköping.
- Utan telefon, fungerade först efter 34dagar.
- Varken den fasta telefonen eller mobiltelefonen fungerade.
- Varmvatten och att få huset uppvärmt.
- Vatten försörjning från egen brunn fungerade ej, vattnet till djur och människor fick vi hämta. Svårt att jobba hemifrån har eget företag. Matlagning och hygien svårt att sköta.
- Vatten försörjning främst toalett, på grund av egen brunn.
- Vatten försörjningen.



- Vatten problem.
- Vatten till våra djur. Ej uppvärmning i företagslokaler ledde till att produkter blev förstörda. På denna dress finns en bostad och två företag. Två företag vars verksamhet inte gick att utföra under elavbrottet, elektriska apparater, datorer och produkter tog skada av att få stå i kylan.
- Vatten tillgång, telefon både fast och mobil borta i 14 dagar i övrigt mörkt och lite opraktiskt.
- Vatten, dusch och toalett.
- Vattenförsörjningen avbröts.
- Vattenpumpen fungerade ej efter Gudrun, fick inget vatten. Svårt att laga mat och förvara mat. Svårt att hålla huset varmt när man samtidigt arbetade hela dagen. Ohygieniskt eftersom man ej kunde städa riktigt el tvätta kläder.
- Vattnet slutade att fungera, saknade vatten.
- Vedhämtning, matlagning på vedspis, diskning och vettig belysning tar tid, dessutom var det kallt på utedasset och även vattentransporten är tidsödande.
- Vet inte om vi var utan el länge vi var inte hemma.
- Vägen till och från fastigheten blockerades av ner fallna träd. Telefonerna tidvis utslagna. Ingen vattenförsörjning, toaletterna ej spolningsbara.
- Värst är våran vattenförsörjning eftersom att vi har får, kor mm. Dusch inte att tänka på, fick gå till jobbet lite små skitig
- Att inte kunna tvätta kläder. Det som man gör utan att direkt tänka på tog nu längre tid.
- Cirkulationspump till pannan, vattenförsörjning.
- Det blev kallt i huset och ingen möjlighet att värma upp.
- Dum fråga när absolut ingenting fungerar.
- Fick all mat förstörd i kyl och frys. Elbolaget lovade att ersätta och sa att jag skulle slänga den dåliga maten. Men sen nekade dom ersättningen.
- Fick köra iväg mat i kyl och frys till släktingar och duscha där.
- Flyttade hem till min dotter. Resor fram och tillbaka för tillsyn av huset. Leja folk som sågade upp träden.
- Fruset vatten och trasiga lampor.
- Frysvaror var på väg att förstöras, intensiv vedeldning för värmehållning, bristfällig information från samhället, nedfallna träd, kunde ej komma fram med bil.
- Höjd telefonräkning från mobilerna.
- Ingen belysning.
- Ingen telefon, fick hämta vatten.
- Ingen värme eller mat.
- Ingen värme i huset, kunde inte laga mat. Kallt och inget lyse.





- Ingen värme, inget vatten, inga toaletter.
- Inget vatten från egen brunn.
- Inget vatten, gick inte att göra toalettbesök. Vågade ej öppna kyl och frys.
- Inte kunna göra mat, duscha, städa.
- Klara av att elda vedpannan utan cirkulationspump. Avvägning mellan frusna ledningar och kokpunkten med den lilla själv-cirkulationsfunktion som finns. Inget vatten, ingen toa och ingen dusch.
- Kunde inte ladda mobiltelefonerna. Hygienbrist.
- Kyl och frys ur funktion. Förlorad arbetstid på grund av hämtning av reservkraftverk och dylikt. Matlagning. Elektrikerkostnad för inkoppling av reservkraftverk.
- Kyl och frysskåp, vattenproblem, på grund av el-brist.
- Kylskåp, ingen mat.
- Matlagning, tvätt, hygien, städning, telefonräkning på mobilerna ökade kraftigt.
- Problem med matlagning, duschning, toalettbesök. Fick duscha hos vänner.
- Problem med varmvatten och dusch.
- Snabbt utkylt i huset då vi för att få cirkulation av varmvattnet är beroende av el.
- Svårt att laga mat.
- Såklart matlagningsproblem och duschproblem.
- Takpannor blåste bort
- Trasiga tegelpannor.
- Trygghetslarm ur funktion
- Tänk själv. Från 2007 till 1800-talets standard. Kunde inte tvätta, ingen mat, ingen värme, ingen el.
- Vatten värme tv och radio fungerade ej.
- Vattenbrist till både oss människor och våra djur.
- Vattenpumpen fungerade inte. Jag fick hämta vatten i brunnen och köra hem det med traktorn. Elspisen fungerade inte, fick värma mat och vatten på kamin.
- Vi fick köra med traktor och reservel.
- Vi får inget vatten. Avloppssystemet fungerar ej.
- Vid stormen Gudrun vred sig TV 2 antenner 180 gånger. Reparationskostnad 500 kr.
- Äger hyresfastighet där elavbrott var i 5 dagar. Fick förse hyresgäster med färskvatten i vattendunkar. Reservelerk fick förse fastigheten för att kunna driva kyl och frys samt värme.
- Mindre problem i samband med matlagningen.
- Jag var tvungen att flytta till en annan bostad, mycket för att jag är funktionshindrad.
- Min man på sjukhus, svårt att hämta ved till öppna spisen pga. en höftledsoperation. Ingen telefon eller mobil fungerade. Kunde inte åka och jobba, fick ta semester. Fick in fotogenkamin när min



bror undrade hur jag hade det.

- El-aggregatet gick sönder under elavbrottet.
- Vattenförsörjning till djuren.
- Inget vatten till nötkreaturen
- Mathållning.
- Tog lång tid att få upp värmen igen. Hemmet var väldigt fort utkyllt.
- Inget vatten.
- Kunde inte se TV.
- Svårt att inte ha elljus.
- Toaletten fungerade inte.
- Eftersom jag i huvudsak eldar med ved och inte cirkulationspumparna varken till radiatorer eller ackumulatortank fungerade var jag tvungen att elda mycket försiktigt för att undvika kokning i systemet. Radiatorverket cirkulerar dock utan pumppåverkan, men dåligt.
- Förutom problem med att värma hela bostaden (bergvärme) och varmvatten så fungerade inte elstängslet i hagarna med risk att djur gick ut.
- Problem med matlagning eftersom vi enbart har öppen spis och därmed begränsade matlagningssmöjligheter.
- Värme i huset
- Vatten till djuren
- Vattenförsörjningen kraschade eftersom pumpen drivs med el.
- Inget rinnande vatten.
- Att ej kunna tvätta kläder och duscha
- Svårigheter att laga varm mat.
- För svag belysning för att läsa eller utföra sysslor.
- Matvaror i kyl och frys fick transporteras till fastigheter som hade el.
- Merarbete vid utfodring av djuren. Fläktar i ladugården fungerade inte och det var mörkt och kallt.

#### **24. På vilket/vilka sätt ordnade du din el- och värmeförsörjning i samband med elavbrottet?**

**(svar under annat)**

- Batteri
- Besökte vänner
- Bodde borta
- Eldade kalkelugn (9 st)
- Köksspis (3 st)
- Flyttade till föräldrar



- Fotogenlampor (3 st)3
- Gasolkök
- Järnspis (2 st)
- Köskamin
- Ljus (13 st)
- Lånat kraftverk
- Var inte hemma (2 st)
- Vedeldning (15 st)
- Öppen spis (5 st)

**26. Vilka kontaktades för att lösa eventuella problem som föranleddes av elavbrottet? (svar under annat)**

- Brandstation
- Brf
- LRF
- Telia (2 st)
- Försäkringsbolag

**27. Om bostaden/bostadsorten tillfälligt försörjdes med el från reservverk: Vem ansvarade för driften av reservverket? (svar under annat)**

- Granne
- Make
- Procordia

**28. Vilka eventuella olägenheter uppstod under reservkraftsdriften? (svar under annat)**

- Driftsstopp (2 st)
- Dyrt
- Dålig kapacitet
- Endast till frysen
- Hämta bensin
- Ingen belysning
- Räckte bara till kyl och frys
- Kan inte driva hela huset
- Kostnad
- Uppröjning/städning



- Utgifter
- Verket krånglade
- Täckte bara viss del av huset

**29. Hur skaffades information om elavbrottets omfattning och förväntad reparationstid? (Svar under annat)**

- Genom värden
- Körde grävmaskin
- Räddningstjänsten

**30. Vilka eller vilken informationskälla gav dig mest nyttig/relevant information om det aktuella störningsläget? (svar under annat)**

- Driften på EON
- Räddningstjänsten (2 st)
- TV-katastrof

**31. Nyhetsmedierna är viktiga förmedlare av händelser i samhället. Vilka mediekanaler hade du tillgång till under och i anslutning till stormen Per? (svar under annat)**

- Anhöriga
- Bilradio
- Var i Brasilien
- P4 Kronoberg
- TV Utomlands

**35. Vem/vilka anser du har huvudansvaret för de störningar, skador, olägenheter m.m. som ett avbrott i el- eller värmeförsörjningen kan medföra? (svar under annan)**

- Den som äger elledningarna (2 st)
- Försäkringsbolagen (3 st)
- Gräv ner ledningarna
- Gud
- Myndigheter
- Markägaren
- Naturen (6 st)
- Regeringen
- Elleverantören



- Skogsägaren
- Stormen (4 st)
- Telia (2 st)
- Vädrets makter (6 st)

**36. Vilka eventuella åtgärder har du gjort eller avser du göra efter stormen Per (januari 2007) som syftar till att öka din förmåga att motstå störningar i el- eller värmeförsörjningen? (svar under annat)**

- Avtal med granne
- Batterier (3 st)
- Vedspis
- Begära ersättning
- Elda med ved (3 st)
- Kontaktat elleverantören
- Mindre vindkraft
- Fast installation
- Fjärrvärme
- Flytta (3 st)
- Förråd
- Gasolkök (3 st)
- God tillgång på ved
- Headpump hos grannen
- Ved hemma (3 st)
- Husvagn
- Inga luftledningar
- Ficklampor med batterier
- Ska köpa en radio (2 st)
- Köpt spritkök
- Köpt stormkök
- Reservlåda med ljus
- Riva huset
- Skaffat gasolgrill
- Vindkraftverk
- Värmeljus, gasol och batteri



**37. Skriv gärna dina kommentarer och synpunkter angående hur du ser på tryggheten i energiförsörjningen och ansvarsfrågor kopplat till detta! Har du erfarenheter/lärdomar att förmedla till andra?**

- Anser dock att det är under all kritik att elbolagen tar ut nätavgifter etc. utan att underhålla de gator där kablarna går så att träd faller över kablarna med en gång. Gräv ner dem om det är jobbigt att göra något för pengarna. Kasst!
- Alla ledningar ska grävas ner i jorden.
- Betydligt fler problem vid Gudrun än vid Per. Vi hade inga skador vid Per men vid Gudrun ca 10 000 kr. Vi bor på landsbygden och då är det ganska självklart att ha beredskap för strömbrott, eftersom det är så vanligt här. Det värsta för vår del var dec-jan -00, -01 när vi var utan el i 5 dygn och telefon i 7 dygn. Det borde vara självklart med nergrävda ledningar, även på sträckor. Hade vi inte haft värmekamin hade vi inte kunnat bo hemma under de längre avbrotten.
- Bitvis grävs ledningarna ner efter stormarna men nog skulle Telia och Vattenfall kunna samordna och lägga sina kablar i samma dike istället för att gräva var för sig med en månads mellanrum. Då borde ju kostnaden bara bli 50 % eller diket dubbelt så långt. Det borde finnas en lag som förbjuder sådana dumheter.
- Bor i område som gränsar mellan Södertälje och Nykvarns kommuner. Ingen av kommunerna har erbjudit sig att komma med en tankbil med vatten. Vattenförsörjningen är det största problemet. Om man inte är hemma och kan bunkra med vatten blir det bekymmer.
- Bor man på landet får man räkna med upp till 10-12 timmar ström- och telefonavbrott. Man får ha beredskap för detta.
- Bor på landsbygden där vi alltid är lågprioriterade när det gäller el- och teleförsörjning. Vi som arbetar via Internet på landsbygden blir utan vårt arbetsredskap och hur ska man då locka folk att bosätta sig på "landet" med en otrygg el-tele försörjning?
- Bättre elförsörjning. Luftlinjerna måste avvecklas snarast.
- Det bästa är att alla elleverantörer gräver ner elledningarna och inte bara där det är billigast och enklast om hela Sverige ska leva och inte alla skall bo i storstaden (när det kommer till kritan klarar dem sig sämst för man tar allt för givet!) En som bott och är uppväxt i storstaden, men landsbygden är bäst!
- Det känns som att elbolagen efter privatiseringen kommit undan med eftersatt underhåll. Straffavgiften är bra. Inför samma för fast telefoni. Företag borde kompenseras mer än privatpersoner.



Många små korta avbrott sliter psykiskt och borde räknas som att man inte har el om de inträffar inom 24h från varandra.

- Det skulle vara trevligt om elbolagen tog ett större ansvar för sina kunder. Med detta menar jag att man länge använt en teknik som är uråldrig. Vi betalar stora avgifter för ett ledningsnät som är mycket gammalt. Jag gick med en anställd på Eon som stämplar elledningarna i vårt område Stolparna var så gamla som från 1947. Luftledningar i område med skog är vansinniga, när man beräknar utvecklingen och det ökade beroendet av el som vårt samhälle idag har. Ringer man Eon under ett strömavbrott får man meddelandet man ska gå in på deras hemsida Va!!! Jag har ju ingen ström. Jag som många är beroende av min dator i jobbet. Vi som bor en bit utanför samhällena är verkligen beroende av el. Ingen ström, då kan jag inte pumpa upp vatten från brunnen, alltså inget vatten till matlagning, dusch bad eller toalett. Ingen ström- då hjälper det inte att man har vedpanna den behöver ström till cirkulationspumpen. Om du har en sladdlös telefon kan du använda din mobil och ringa till Eon, men när du väntat i kö en gång är laddningen slut, och hur ska du kunna ladda den igen? Nej, använd ner till nätet och mindre till aktieägarna, det är trots allt kunden som ger företaget kapital!
- Det är ett samhällsproblem, inte enbart el-leverantören. Tänk om de som bor i Stockholm och leder energimyndigheten och bor i Täby, Lidingö eller dylikt drabbades på samma sätt som vi på landsbygden. T.ex. 40 000 utan el här. Stäng för lika många där så fick de säkert tummen loss!
- Det är inte tryggt att fortfarande se el- och teleledningar i vägdikena som ännu inte kommit upp på stolpar efter Gudrun och Per. Bor i nordöstra Skåne en bygd som både Eon, Telia och Gud glömdes avseende el och teleledningarna!
- Det är klart att man ska ha alternativa uppvärmnings- matlagningsmöjligheter, radioapparater, ficklampor mm. Ingen kan ju förutse vad som ska hända.
- Då vi betalar ett högt pris för vår leverans av el och ström förväntar vi oss att elnätet skall skötas.
- Dålig information vid ofta återkommande kortare elavbrott.
- Efter avregleringen kom utländska företag in i bilden och istället för att investeringar så togs det ut enbart vinsterna. Därför skall vi köpa oss ett eget vindkraftverk.
- Eftersom jag inte hade några elavbrott känner jag mig trygg å energiförsörjningen.
- Eftersom vi alltid haft en hel del strömavbrott i vårt område planerade vi för detta när vi byggde -92. Sedan dess har antalet avbrott varit färre. Vattenfall har grävt ner en hel del ledningar sedan sommaren -05 och verkar ha möjlighet att koppla om till ny elförsörjning. Vi bor relativt nära tätort/Jönköping vilket också har betydelse. Industriområden och flygplatser ligger nära.
- Eftersom vi kan leva ganska spartanskt så är det värsta problemet vattnet. Har utedass vilket är jättebra, kamin, kakelspis, vedspis i köket. Det näst värsta problemet är lyset som gör att man har svårt att se matens stekfärg, läsa tidningen eftersom ögonen inte riktigt orkar med när man blir äldre. Sedan är det ju psyket som tar stryk när du inte kan titta på TV eller läsa eller duscha, ja



vanliga vardagssysslor. Rastlöshet under mörka kvällar är väldigt påfrestande när man normalt ser på TV, läser, löser korsord mm. Jag har inte än fått någon ersättning från Eon vilket är mycket frustrerande.

- Eftersom vi står inför ett klimatbyte med intensivare regn och flera stormar behövs ett strategibyte utformat av berörda statliga myndigheter, el-distributörer osv.
- Elbolagens vinster borde för länge sedan ha använts till att gräva ner elledningarna. Det är skandal att vissa hushåll fortfarande inte fått ordning på telefonförbindelserna. Krav på snabbare reparationer.
- El och teleleverantörer måste börja investera i att gräva ner ledningarna istället för att dela ut höga löner och bonus till direktörer och VD.
- Elbolagen borde lägga mer pengar på att gräva ner elkablar istället för att ge stora löneökningar. Material finns, det är ju bara en kostnadsfråga.
- Elbolagen borde ta ett mycket större ansvar för sina utsatta områden (lyftledningar mm). Folk på landsbygden, egna företagare (lantbrukare) borde gardera sig med elverk och vattenpumpar. Med tanke på frekventa strömavbrott så belastas inte kommunens räddningstjänster hårt. Bättre egenansvar.
- Elbolagen bör gräva ner kabeln så det inte faller träd på dem. Har man braskamin och ljus och någon typ av gasolkök bör man klara sig några dagar om det inte är för kallt ute. Det gick ju bra förr i tiden.
- Elbolagets information är dålig, røj bättre i ledningsgatan här röjer de inte stora träd och bara 3-5m från ledningarna. Pengarna styr som alltid men kommunerna är den största boven men de skyller på elbolagen, mycket kvar att göra efter Gudrun.
- Elledningar bör grävas ner i marken, så att det inte blir så sårbart. Ej bra att vara så elberoende (värme) men har ej råd att byta alternativ källa än.
- Elleverantörerna, en leverans av el är ett åtagande oavsett vad man har satt för namn på vädret.
- Elnätet har blivit något säkrare men att vara säkrad från avbrott efter sådan storm som Gudrun kan man begära. Villor bör ha tillgång till vedkamin och eget eller ambulerade reservverk. Elnätet är dåligt på landsbygden (avbrott 30 dygn efter Gudrun) och mycket lite förbättringar görs. Mobilnätet var också avbrutet pga. strömavbrott vid länkstationerna.
- Elnätet är draget genom område med tät skog, gatorna är alltför smala och därigenom mycket känsliga för stormoväder även storm med snöoväder!
- En vindskiva blåste bort vid båda stormarna. Välta träd i trädgården och andra lösa föremål som jag plockade bort.
- Energibolagen måste ta större ansvar för sina leveranser av energi.
- Finns ingen trygghet i energiförsörjningen, det är osäkert. Elbolagen är så snabba att inkassera pengar men när det väl gäller så tar det sån tid att fixa el.





- Föddes och är uppväxt på 30-talet, vilket gör att jag är väl medveten om hur det är att uppehålla livhanken utan el. Hela vårt samhälle är idag beroende av att elnätet fungerar fullt ut annars stannar allting upp. Visst är det bra att ha men bara när det fungerar, det är sårbart på många sätt. Alla borde ha en extra tillflyktsort där det fanns tillgång till vedspis, fotogenlampor, kakelugnar, batterier, brunn att hämta vatten från vilket är en önskedröm för många. Valfärden är inte alltid så bra som den ser ut. Våra barn idag vet inte ett dugg om hur det var förr och skulle antagligen "duka under" utan alla bekvämligheter!
- Gräv ner all el i marken så slipper man röja träd från hängande ledningar.
- Gräv ner all kablar! Är det inte därför vi betalar skatt?
- Gräv ner alla el och telefonledningar under jorden.
- Gräv ner alla ledningar, samt fälla träden i farlig närhet av ledningarna.
- Gräv ner alla ledningar.
- Gräv ner elledningarna i drabbade områden.
- Gräv ner elledningarna för att göra risken mindre för elavbrott vid oväder/storm! Det måste bli billigare i längden.
- Gräv ner ledningarna så inga träd faller ner på dem.
- Gräver man ner el/telekablar slipper man flera utav de störningar som uppkommer vid stormar. T.ex. att hela skogar lägger sig över ledningsnätet, vilket skedde i mitt hemområde.
- Har aldrig drabbats av något längre elavbrott som mest något dygn vid ett par tillfällen.
- Har ej fått avbrotts ersättning från Eon ännu. Jag ringde dit och då sa de att det inte fanns avbrott registrerat på min fastighet. Jag var utan el i sex dygn, de lovade att undersöka saken men har ännu inte hört något.
- Har el men har en braskamin och det är ju en säkerhet.
- Huset har en vedspis i köket, kakelugnar och öppen spis. Vedspisen används mest vintertid och vid strömavbrott.
- I princip alla luftledningar borde ersättas av jordledningar.
- I vår kommun Södertälje tvingades vi installera direktverkande el i våra hus för att det skulle vara miljövänligt. Idag lever vi med problemet att kommunen helst vill ha andra värmekällor i husen och det kommer vi troligast att få betala själva trots att vi tvingades mot våran vilja att acceptera elvärmda hus. Prata om att ha huvudet under armen kära politiker.
- Imponerad av de insatser som gjordes av Energibolagen under Gudrun och Per. Jag tycker att en beredskapsmyndighet skall finansiera återuppbyggnaden av elnätet efter liknande naturkatastrofer och att den kostnaden inte skall drabba elföretaget dvs. oss kunder.
- Ingen kan ligga till last med det som ovädret ställt till.
- Jag anser att alla måste ta mera ansvar. Staten, kommunen och alla andra som har ansvar.



- Jag anser att tryggheten i dessa frågor är god. Naturkrafterna kan människor dessvärre inte styra bara lindra dess verkan.
- Jag kan inte fatta att ljuset blinkar så efter stormen, de har varit här från elverket men inget har ändrat sig.
- Jag själv var inte drabbad men man tycker ju att elkablar borde vara nergrävda så mycket som möjligt, kostnadsfråga givetvis men strömavbrott kostar ju också stora pengar.
- Jag tycker att det har fungerat bra med elförsörjningen i vårt område under Gudrun och Per.
- Jag tycker att svenska elbolag borde skämmas över att det överhuvudtaget blir strömavbrott i Sverige. Att jag som småbarnsförälder kan hamna i en sådan situation här i Sverige. Vi betalar höga elavgifter och skatt och borde inte behöva tänka på att skaffa reservverk eller liknande, Mycket primitivt! Och vi som stoltserar så över vårt moderna land!
- Jag tycker nog att vi år 2007 inte borde vara så sårbara i samhället som det faktiskt är. Reservkraft för telefon och viktiga funktioner verkar inte vara speciellt fungerande.
- Jag vill att alla elledningar grävs ner så vi slipper problem i framtiden eller mycket bredare ledningsgator.
- Just nu där vi bor i ett villaområde i samhället hade vi inga problem, men några kilometer bort på rena landsbygden var många utan elnätet i veckor.
- Kommunens organisation fungerade bra. Med landsbygden, de äldre och mat ransoneringar.
- Lagra vatten i dunkar om man har egen brunn. Eventuellt ha reningstabletter för vatten. Finns på apoteket för en billig peng och varar i många år. Gasolkokare.
- Man betalar för sin elkonsument till en leverantör, då är det deras ansvar att se till att olägenheter undviks och om det sker ersätter konsumenten.
- Man bör gräva ner kablarna där det är helt olönsamt samt fixa till elgator så att träden ej kan falla över ledningarna.
- Man känner sig otrygg när det börjar blåsa. Ibland behövs inte en storm för att ström och telefon ska försvinna. Kraftbolagen och Telia är väldigt dåliga på att hålla rent kring sina ledningar.
- Med tanke på priset på el, så ska leverantören klara av att leverera oavsett väder. Lagstifta så att en viss procent av vinsten måste gå till förebyggande åtgärder istället för bonus och VD-löner.
- Mobiloperatörer bör tvingas samverka och kunna utnyttja varandras nät. Vid en sådan här situation är mobiltelefonen viktig för att få information och hålla kontakt.
- Mycket beröm till KREAB som har haft stor tillgänglighet i krissituationen, lugn och vänlig service. Inriktad som hjälpte till med olika lösningar. Sedan har KREAB grävt ner flera km elledningar på glesbygden vilket kommer att bidra till mer säker elleverans.
- Nergrävning av elkablar i marken vore bra.
- När strömmen går slutar även telefonnätet att fungera, både det fasta och det mobila. Det är det värsta för då är man helt isolerad och kan inte skaffa information eller meddela sig med omvärlden.



den. Det är besvärligt att leva utan el, men värst när inte telefonerna fungerar. Telefonförsörjning borde prioriteras!

- När vi köpte huset 1986 kom en granne till oss och sa, var glad att vi har vedpanna och vedspis här kan man aldrig lita på elverket. Det var nästan 20 år innan stormarna Gudrun härjade. Vid samma tillfälle skaffade vi bunker för att ha tillgång till vatten oberoende av elpumpen. Men sen gjorde vi något fel när vi installerade en cirkulationspump i värmeaggregatet. Det ledde till problem när strömmen gick men nu har vi gjort om detta så att värmesystemet fungerar oberoende av el.
- Samhället och kommunerna ställde upp på olika sätt. Vi hade vatten hela tiden, fick duscha och värma mat på skolan som hade tillgång till mobilt el-aggregat.
- Ser gärna att elbolagen lägger mer resurser på att skrota det luftburna elnätet, ersätt det med nedgrävda kablar. Att staten kontrollerar, samt sätter krav på elbolagen att säkerhetshöjande åtgärder vidtas.
- Stormen Gudrun kostade min ekonomi 40 000 kr. Men jag fick tillbaka allt från Eon. Stormen Per kostade ingenting, jag tjänade pengar på den.
- Ställa större krav på elleverantörerna t.ex. gräva ner ledningarna.
- Sunt förnuft saknades hos representanter hos Esby kommun som efter stormarna som hela tiden berättade hur de hela tiden ändrade uppgifterna på Internet med aktuell information. Hur ska man kunna titta på datorn eller på TV när man inte har någon ström. I stället borde informationsbrev skickas ut med post, så att alla invånare kan nås. Beträffande elleverantören möttes man av mycket okunnig personal. De visste överhuvudtaget inte något. När det gäller avbrottsersättning är Eon mycket slarviga. Någon ersättning från Per har vi ännu inte sett. Och vid ett avbrott i höstas fick vi vänta hela 8 månader på ersättning trots påstötning. Eon behöver verkligen skärpa sig!
- Sådana här enkäter borde skickas ut tidigare.
- Trots att vi har elkraftverk och kopplat el till den och varmt vatten så räcker bensin/diesel inte i all evighet det är en dyr energikostnad. Utan el och telefon är man otrygg kan ej förmedla sig, ej ringa till elbolagen och andra. Måste ha batterier och bensin hemma i förväg, mitt elverk går till att hålla kyl, frys igång. Pumpa upp vatten till djuren så något varmvatten, något ljus blir det inget av! Värmestugan är 8 km härifrån, inte lätt att komma dit när hela skogen ligger över vägarna och man ska köra och köpa diesel!
- Tycker att det är stor trygghet som det är idag.
- Tänk efter före!
- Var större delen bortrest, maken synskadad jag blev kvar där jag var men vi kunde bo där.
- Vi bor i ett fritidshus på Bolmsö ca 2 veckor i månaden. Där orsakade stormen stora problem och stora kostnader för sönderfrusna rör, förstörd mat, vattenskada mm på grund av elavbrottet.
- Vi får strömavbrott när träd faller över luftledningarna. Gräv ner dessa eller bredare elgator.



- Vid elavbrott vedpanna och att man bygger hus som förr i tiden. Braskamin och eget vedförråd. Veta var man kan hämta vatten. Alltid se till att ha bensin i bilen.
- Vädrets makter kan man inte styra över. Däremot kan man försöka att ha fungerande ficklampor, ljus och batterier. Konserver, spritkök eller motsvarande, batteridriven radio mm.
- Alla har sin del att planera för så att följderna att ett oväder blir så små som möjligt. Vi var i vårt fritidshus när stormen Gudrun drabbade oss. Vi hade tappat upp vatten och tagit in ved till braskaminen, sett till att det var batterier i radion och tagit fram extra gasolkök. Vi var utan el från ca 03.00 till 12.00. Vi klarade oss utan några större problem. Som tur var, var det ingen sträng kyla.
- Allmänt kan tyckas att elbolagen ska använda sina vinstpengar till att förbättra och förebygga problem istället för att plocka pengar till egen ficka och även betala drabbade kunder.
- Använd och skapa förutsättningar för lokal arbetskraft. Ex. markägare, maskinförare. Skapa ett jourssystem/beredskap. Bli inte förvånad när det händer, utan öva och utrusta innan.
- Att skylla vädrets nyckfullhet på myndigheten och enskilda företag kan man inte göra. Som medborgare måste man ta ansvar för sig själv och ställa sig själv frågan, Vad behöver jag göra och hur behöver jag förbereda mig om en extrem situation skulle inträffa. Vi har en bra infrastruktur i Sverige och man måste ha förståelse för att den delvis kan haverera vid extrema väderförhållanden.
- Avbrottsersättningen som infördes efter Gudrun lär endast leda till att pengar delas ut som kunde använts betydligt bättre än i olika investeringsprogram. Som ersättningen är utformad tillfaller den inte den som verkligen lidit utan alla, oavsett om man varit i olägenhet av avbrottet eller inte, får ersättning. Vad blir nästa statliga pålaga? Ska snöröjningsentreprenörer betala för dålig röjda vägar. ska ersättning betalas för ej levererat vatten vid läckor. Ska idrottsförening betala tillbaka medlemsavgift för att anläggningen inte kunnat användas på grund av vädret?
- Blev ersatt för att jag hade strömlöst i fyra dygn från elbolaget vilket jag blev nöjd med.
- Den absolut enda lösningen på att tryggt och säkert leverera elektricitet är att uteslutande gräva ner all ledning. Det gället även telenätet. Kortsiktigt är det dyraste lösningen men långsiktigt överlägset mest ekonomiska om man ser lidande, förstörd mat, onödiga stopp, produktionsstopp i industrin, samhällets bästa lösning helt enkelt.
- Det finns ingen trygghet i elförsörjningen när man bor på landet. Egen lösning med elverk och värmesystem är helt nödvändig. I det här sammanhanget är Sverige underutvecklat.
- Det skulle vara bra om man kunde få ett par timmars förvarning om ev. strömavbrott för att kunna vidta åtgärder. Till exempel tappa upp mat för matlagning och toa. Hämta in ved och gasol och lägga in frysblock i kylan och flytta känsliga frysvaror från frysskåp till frysbox. Man behöver också förbereda med täcke och filter.
- Det var det värsta jag varit med om.
- Det är för stor skillnad mellan elleverantörerna och deras återbetalning. Väldigt dåligt informerat om när strömmen skulle vara tillbaka. Svårt att planera.



- Det är tydligt att energibolaget har författat det finstilla i leveranskontraktet. Staten gör ingenting åt detta. Tex. nätkostnaden är 40 öre/kwh. Rena rånet! Men vad kan en enskild förbrukare göra.? Bara betala! Se till att konkurrensen fungerar och vid avbrott är leverantören skyldig att ersätta åtminstone normala skador.
- Det är uppenbart att landsbygdsnätet måste i stor utsträckning grävas ned. Kostnaderna för detta bör åvila leverantören.
- Dålig information från elbolagen.
- Eftersom jag och min familj själva inte blivit drabbade, vi bor i bostadsrätt i stan, så är det svårt att förmedla några erfarenheter. Däremot tror jag att trots naturkatastroferna med dess konsekvenser så har säkert alla parter försökt göra sitt bästa för att hjälpa och stötta de drabbade. Vi människor är hjälplösa i situationer som dessa. Infrastruktur och andra organisatoriska strukturer som vi människor byggt upp är känsliga för yttre naturliga krafter och det måste vi nog leva med tyvärr. Det viktigaste är att det finns en vilja från myndigheternas, kommunernas, elleverantörernas m.fl. sida att göra sitt bästa för att människor inte ska känna sig övergivna och isolerade.
- Egentligen inga. Mina föräldrar bor ca 2 km ifrån oss och var ej drabbade. Där kunde vi duscha. Vi köpte pizza och använde gasolköket till kaffe och te. Temperaturen gick som lägst ned till 12 grader och det är ju inte så farligt på så kort tid.
- Elbolagen borde gräva ner sina ledningar. Skulle ta bort mycket av problemen och vi lever ju faktiskt på 2000 talet. Dock har den enskilde individen ansvar att själv vara förberedd med reserv tex gasol för matlagning. Definitivt bör de som driver verksamhet med djur ha reservkraftverk. Men det är oacceptabelt att inte strömmen är tillbaka på flera dagar.
- Elbolagen borde ha avtal med företag och militären som gör att röjning av nedfallna träd skulle gå mycket fortare. Elbolagen måste ta större ekonomiskt ansvar då de har skött ledningarna dåligt och inte tar de drabbade på allvar.
- Elbolagen gör miljonvinster, staten borde kräva att en del av vinsterna skall gå till investeringar i säkrare eldistribution. Staten tar in en elsäkerhetsavgift för krissituationer vad användes dessa till vid stormarna?
- Eldistributionen är mycket osäker. Luftledningarna borde grävas ner. Telefonen är också viktig på landsbygden där det är dålig mobiltäckning.
- Elförsörjningen borde ej skötas av privata företag. Ansvaret för elförsörjningen i landet måste vila på staten.
- Elledningar, kablar, måste grävas ner för att undvika att de rivs ner. Man ska låta vedspisar och eldstäder vara kvar vid renovering av hus.
- Elleverantörerna avser att gräva ner kablarna i vårt område. Hoppas att det blir färre störningar i framtiden.



- Elnätsföretagen har inte vidtagit tillräckliga förebyggande åtgärder trots enorma vinster på grund av avregleringen. Staten har inte ställt tillräckliga krav på elnätsföretagen. Det tar för lång tid att nå tillräcklig säkerhet. Konfiskera elnätet i Sverige och lägg det i ett statligt elnätverk, då först når man snabb förbättring samt till konkurrens på elpriserna, lika villkor mellan elleverantörerna. Utnyttja statliga Vattenfall till att dumpa elpriserna.
- El-/värmeleverantörer bör prata med stat och kommun om att tillsammans kunna gräva ner el och annan utrustning för allas bästa.
- Energiförsörjningen är en viktig del av levnaden för familjer. Det skulle vara bra att hitta en lösning att inte var så mycket dyrt att ha värmesystem och som kommun eller staten kan dra när på kostnader och byta alla elnät och göra det säkrare uppvärmningssystem. Kunna hjälpa de som drabbats hårdast först.
- För det första, när har ni tänkt gräva ner ledningarna? Börjar bli jobbigt och bara höra att det ska göras, men när? Kommunen behöver förbättra informationen om värmestuga och dylikt. Hade inte fått någon info om detta. Bästa sättet att informera folket är brev. Alla har inte radio eller tv och absolut inte vid strömlöst. Radio fungerar ju om man har batterier. Men när jag skulle köpa batterier fanns det inte. Tycker kommunerna ska se till att sånt finns vid sådan här situation.
- Ge varje svensk en fotogenkamin.
- Gräv ner elkablarna. Ofta ser man något företag gräva, men inte samordna detta. VA el kunde grävas ner samtidigt men det är ett sällsynt att samarbete utförs. Märkligt då det på sikt blir billigare. Alla ser bara till just nu =dålig framförhållning.
- Gräv ner elledningarna! Beslut ska tas av elbolagen under påtryckning/krav från riksdagen. Kostnaden har samhället säkert/sannolikt tillbaka genom säkrare drift av allt som behöver el, bättre markutnyttjande pga. mindre friområden än luftledningar. Slipper stora akuta och riskfyllda röjningar, minskar risken och ger mer estetiskt tilltalande landskap och bostadsområden. Dessutom undviks oro och obehag för de som nu ofta drabbas av elavbrott samt undviks långvariga och påfrestande diskussioner och utredningar. Betala skadestånd för att gottgöra de drabbade.
- Gräv ner ledningarna, gör större ledningsgator.
- Ha värmeljus och vanliga stearinljus hemma. Ett litet gasolldrivet campingkök, vattendunkar. Har man en panna som är vedeldad, kan man prova att elda försiktigt och öppna shuntventilen fullt, då kan man tvinga upp värmen på övre plan om pannan står i källaren. Men man måste ha uppsikt på temperaturmätaren. Man kan även skaffa en omvandlare från 12 volt till 220 volt och driva cirkulationspumpen, ev. titta på tv eller lyssna på radio går också bra. Är man drabbad ofta kan man skaffa solceller kopplade till batteribackar, så har man ström när som.
- Har haft elverk, gasolkamin, triangakök i många år som reserv utifall.
- Här i Alvesta har energibolaget väldigt hög servicegrad. Här är nästan aldrig något avbrott varken i el eller fjärrvärme.



- I första hand är det leverantörerna av el som ska se till att det fungerar, främst genom att gräva ner ledningarna. I andra hand är det jag som husägare som alltid ska ha batterier och gasol hemma.
- Ingen kommunikation fungerade. Mobil, tele, buss, vägarna, allt var inte operativt.
- Jag/vi tycker att elleverantörerna och staten borde se till att så fort som möjligt gräva ner samtliga elkablar. Detta borde på ganska kort tid betala sig.
- Jag anser att vårt energisystem är oerhört sårbart. Det har visat sig flera gånger, särskilt genom stormarna Gudrun och Per. Vad händer vid ett eventuellt krig? Kablar bör grävas ned. Det bör bekostas till huvuddelen av elbolagen, men även staten bör bidra. Kan inte begripa att 2007 har ett så omodernt och lättangripligt system. Hade jag möjlighet skulle jag flytta till ett äldre torp med järnspis och veduppvärmning. Då klarar man sig under el-stopp. Tror problemen kommer att öka avsevärt i framtiden. Gör något nu!
- Jag fick under tiden vara hos min dotter då stormarna härjade. Det var en grym upplevelse, ingen el, värme eller vatten i 3 veckor. Ledningarna låg nere och träd överallt.
- Jag litar på kommunen.
- Jag tycker att det överlag fungerar bra. Ett stort plus är att dom gräver ner elledningarna under mark, vilket dom troligtvis inte hade gjort i samma utsträckning som de gör idag.
- Jag tycker att kommunen kan riva ner mer träd, vi har träd runt hela vårt hus och man har varit nervös att de ska falla på huset när det har stormat. Ett träd föll men som tur var inte på huset.
- Jag tycker det har fungerat dåligt när vi har haft strömavbrott, ibland har vi blivit bortglömda när andra fått tillbaka sin el. Borde vara bättre service till folk som bor utanför samhällen.
- Jag tycker det var under all kritik när elbolaget inte ersatte mina kyl- och frysvaror som de först lovade och sen bara struntade i. Inte heller försäkringsbolaget stod för det. Jag förstår att det blev stora utgifter för dem men ska jag behöva stå för kostnaden som betalar för el och försäkring?
- Jordkabel i största möjliga utsträckning.
- Jordkablar i större omfattning.
- Lägg pengar på att säkerställa elleverantören. Gräv ner kablar och gör gator. Dela ut mindre pengar till höga chefer och avgångsvederlag m.m. så blir det pengar över. Dessutom vill jag att el skall ägas av staten. Ingen kan ju vara utan el, därför är det bästa ta ut de pris som är kostnaden för framställning, distribution mm utan konkurrens då detta visat sig inte vara bättre.
- Man borde ha ett reservsystem till bostadsuppvärmning vintertid.
- Man har verkligen sett hur sårbart vårt moderna samhälle är i och med strömavbrotten. Att gräva ner elkablarna i marken skulle med all säkerhet hjälpa både människor och samhället att bli tryggare i fall stormarna i storlek med Gudrun och Per åter skulle drabba oss. Idag pratas det bara om hur mycket det skulle kosta att gräva ner elkablarna men vad kostar inte arbetskraften som måste återställa allt.



- Mera markledningar.
- Nergrävda elledningar. Forska på nya och mer effektiva värmesystem. Miljöstatsningar NU. Möjlighet att köpa batterier, fotogenlampor mm i värmestugor och av räddningstjänst/hemtjänst.
- Prioritera nedgrävning av ledningar.
- Radio, tv, el är viktigt i vårt moderna samhälle. För oss som måste gå till skogen efter stormen är mobiltelefonen el livförsäkring när vi hanterar motorsågen. Storfälld skog är mycket farlig. Träd i spänn, rotvältor. Vi har till och med gått kurs hos skogsstyrelsen för att kunna hantera detta.
- Skulle önska att hyresvärdarna planerade för att avsluta till kommunal vattenburen värme.
- Staten bör ställa tydligare krav på elleverantörerna att minska sårbarheten i elproduktionen.
- Styrelserna för de flesta elbolagen bor och arbetar i Stockholm, och vet ej vad det innebär för landsorten att vara utan telefon och el under en period. Ledningarna ligger fortfarande efter stormen Gudrun huller om buller i naturen, vem tar ansvar för detta?
- Så dyr som elen är borde en del av vinsten gå till att gräva ner mer elkablar i Sverige. På sikt borde väl detta löna sig, eller?
- Så många ledningar som möjligt bör grävas ner. Det är självklart mycket viktigare med el än det är att gräva ner bredband.
- Tar man kontakt via telefon i energifrågor och annat som har med stormar att önskar jag att man fick tala personligt med exempel telefonist och aldrig med en dataröst. Det är alltid trevligt med någon som förstår en och har samma problem.
- Tryggare elleveranser, nedgrävda elledningar. Krav på eldistributören. Våra största problem, inget färskvatten, ingen mat. Värmecirkulationen i huset blev ett stort problem.
- Tråkigaste med elavbrott är kylar och frysar. Maten förstörs. Bra med stormen är: mysfaktorn med brasor, levande ljus, ett ljudlöst hus. Gemenskap med grannar som ej har tillgång till värmekällor. Ansvar bör vara hos alla när katastrofer inträffar. Men min upplevelse är att dom flesta hjälps åt.
- Trädfällning.
- Utnyttja hemvärdet och militären i större utsträckning. Även dom som är längre ifrån geografiskt sett. Sätt in en vedkamin/vedspis. Då får man värme och kan laga/grilla tex korv, så man är lite mat i sig.
- Utnyttja världens bästa distributionssätt bättre. Bygg ut centrala stora kraftverk där optimal rening av utsläpp kan användas. Sluta med tillstånd att installera eldstäder i gruppbebyggda områden som har eluppvärmning. Vad ger varje enskild eldstad för viljepåverkan. Alltså använd befintligt elnät och bygg ut det så att det klarar stormar. Vid beräkning av miljöpåverkan ta även med dessa meningslösa biltransporter kors och tvärs. Satsa på befintligt elnät.
- Vattenförsörjningen är lika viktig vid strömavbrott som uppvärmning och elektricitet. På landsbygden drivs vattnet av egen pump som kräver el.





- Vi bor på landet och har haft många strömavbrott genom åren så det känns som en normal sak i livet. Dessutom slås mycket sönder när det åska (modem, datorer, skrivare). Nog borde det väl på sikt bli billigare om man gräver ner ledningarna. Bra att nätleverantören får böta men å andra sidan måste han ta de pengarna från mig.
- Vi som bor utanför tätbebyggt område ska vara med och betala nergrävning med mera av elledningarna och samtidigt förväntar sig elbolagen att vi alla ska ha eget reservelaggregat. Varför ska vi betala dubbelt och ändå få säker strömförsörjning sist av alla?
- Vill tacka elleverantörerna för god service och bra bemötande. Telia har ett dåligt nät och är väldigt arroganta och ointresserade av att hålla det igång, vill bara tjäna pengar.
- Det var väldigt bra att ha vedspis och kakelugn. Skönt att det inte var så kallt vid stormarna. Luftledningarna är för osäkert - bättre med fler nedgrävda.
- Elleverantörerna har ett stort ansvar och måste bygga säkrare elnät och rusta upp gamla nät. Det går att minska risken och säkra näten om viljan finns.
- Förr var det mycket strömavbrott men det har blivit mycket bättre.
- Hyresvärden ska ansvara för värmen.
- I dagens elberoende samhälle borde man kunna kräva och leverera el till hela Sverige med avbrott på max ett dygn. Staten borde gå in och hjälpa till i extrema fall men elleverantörerna måste ha det primära ansvaret och bygga stormsäkra leveranssätt. För egen del var det enda som hände, förutom många hinder som höll oss inne, att gatubelysningen var släkt ett par dagar efter Per.
- Jag anser att elförsörjningssäkerheten kunde vara högre med tanke på den vinst som elbolagen gör.
- Jag anser att staten tillsammans med elbolagen måste se till att stormen inte får så stora konsekvenser som efter Gudrun och Per. I samband med Gudrun rekommenderades de som ville ha mer information att söka på hemsidor och text-TV?! Väldigt svårt att göra det när man är utan el! Det borde finnas kort information en gång i timman på lokalradio där man får aktuell information.
- Jag blev strömlös den 14/1 2007. Strömmen kom tillbaka den 16/1 1200 och hade då varit borta i 49 timmar. Mina nätavgifter kommer och ska betalas som vanligt. Jag har inte kompenserats för detta och nu är det juni månad, jag tycker att det är bedrövligt. Vi kontaktade elleverantören för en månad sedan fick jag besked att jag skulle få ca 2000 kronor men inget har kommit. Det skulle vara intressant att se vilken policy bolagen har mot sina kunder.
- Skogsägarna behöver vara mycket mer noga med att ta bort gamla och farliga träd nära ledningsgatorna och gallra ut långa träd som kan gå på vid blåst eller snölast.
- Som jag nämnt tidigare så har jag ett funktionshinder, vågar därför inte ha några värmekällor som går på gasol eller bensen, för brandfaran. Jag tycker att det är grymt att det 2007 inte ska gå att lita på att jag har el så att jag kan förbereda en god middag eller något annat där jag måste använda el. Det tar ner humöret oerhört när det blir strömlöst.



- Ta bort bygglovsplikten på vindkraftsverk som är större än 2 meter i vingdiameter. Nu måste kommunens byggnadsnämnd reda ut en massa papper om jag vill sätta upp ett större. Många bondgårdar skulle klara den egna elen om de hade ett större.
- Ta till vana att t.ex. fylla upp några dunkar vatten och ha bensin i bil och pengar på mobilen när du ser att det blir oväder eller hör från annan källa.
- Tele och el bör förbättra sina ledningar. Strömavbrotten borde bli lika snabbt lagade på landsbygden som i samhällen.
- Tycket att elleverantören ska stå för kostnaden så har de ett incitament att förbättra. Det är för billigt för dem idag.
- Under stormen Gudrun var jag hos min dotter i Göteborg. Det var en hemsk upplevelse att vara utan el, vatten eller värme. Telefon under ca 3 veckor.
- Vi ingår i en grupp med sex familjer där vi har en viss krisberedskap med handlingsplan för hur vi kontaktar varandra vid nödsituation.
- Vid elavbrottet så var vatten till djur och människa det största problemet.
- Vid ombyggnaden av kök framöver kommer vi att installera vedspis för att underlätta uppvärmning och matlagning. Jag tycker att vi har förvånansvärt många strömavbrott här även om vi inte bor mitt ute i skogen. Kanske ett statligt bidrag för den typen av åtgärder (minska sårbarheten vid elavbrott) kunde vara på sin plats. Vad händer vid en ny storm eller en terroristattack?



## **Bilaga 3. Tabellbilaga**