

Inspel inför myndighetens arbete med Kontrollstation 2017

Telge Kraft tackar för möjligheten att komma med inspel inför Energimyndighetens arbete med Kontrollstation 2017. Nedan följer Telge Krafts synpunkter.

1. Justering av kvotkurvan

Årliga tekniska justeringar av kvotkurvan bör införas, för snabbare korrigera framtida kvoter med hänsyn till felprognostiseringar av elförbrukningen och andelen kvotpliktig elförbrukning.

2. Tidpunkt för godkännande av anläggningar

Förslaget att sätta ett sistadatum då anläggningar måste vara driftsatta för att kunna godkännas för tilldelning av elcertifikat är något som Telge Kraft inte stödjer. Telge Krafts bedömning är att ett sådant "stoppdatum" skulle riskera leda till att ett monopol/oligopol bildas av producenter som håller prisnivån långt över vad som kan anses vara rimligt. För att motverka sådan monopol-/oligopolbildning måste det finnas en möjlighet för nya aktörer att komma in och "överutbygga". Denna ventil leder också till att lägre produktion under ett flertal år inte ger ohållbara extrempriser.

Vad gäller produktionsökningar i befintliga anläggningar, anser Telge Kraft att dessa ska vara elcertifikatberättigade enligt de principer som gäller idag.

3. Marknadsförbättrande åtgärder

Information om planerad utbyggnad, förväntad kvotpliktig användning samt avvikelser mellan antaganden vid beräkning av kvotkurvan och verkligt utfall bör presenteras för marknadens aktörer så ofta som det är praktiskt möjligt. Telge Kraft anser att det är viktigt att myndigheten i förväg tydligt kommunicerar tidpunkt för publikation.

För marknadens funktion är det dock viktigt att det inte finns några funktioner som hindrar den fria prisbildningen. Prissignaler måste också tillåtas på marknaden utan att störas. Pristak utreddes tidigare när prisnivån var högre, men detta förslag förkastades. Prisgolv borde förkastas på samma grunder.

Telge Kraft är, i likhet med flera andra aktörer, av uppfattningen att det föreligger en risk att elcertifikatpriset blir lågt mot slutet av elcertifikatsystemet, om ny förnybar produktionskapacitet byggs i snabbare takt än planerat. Detta är en risk som alla i marknaden är medvetna om. Omvänt, om utbyggnaden sker i för långsam takt, kommer elcertifikatpriset att stiga till höga nivåer. Att begränsa dessa möjliga prisutfall, genom att exempelvis införa prisgolv, pristak eller att införa ett stoppdatum för godkännande av anläggningar, vore olämpligt och oförenligt den marknadsprincip som hittills har gällt inom elcertifikatsystemet. Dessutom skulle det fördyra kostnaden för att uppnå utbyggnadsmålet.

Om man ändå önskar införa någon slags mekanism för att skydda producenter och investerare skulle man kunna överväga att införa ett garantipris, liknande det som fanns under åren 2004 till 2008. Telge Kraft förordar i så fall att det utformas på samma sätt som kvotpliktsavgiften genom att det sätts till en andel av det genomsnittliga priset för överföringarna i systemet. Förslagsvis sätts denna andel till 50 % av snittpriset för att ligga lika många procent från marknadspriset som kvotpliktsavgiften. På samma sätt som kvotpliktsavgiften inte reducerar mängden elcertifikat (köparens favör) så bör garantiinlösen leda till att elcertifikat annulleras (säljarens favör). Kostnaden för garantiinlösen bör beräknas och läggas på elskatten under nästkommande år för att göra systemet budgetneutralt. De som tjänar på överskottet av elcertifikat genom för hög utbyggnad i systemet (konsumenterna) betalar då också för statens utgifter för funktionaliteten av systemet.

4. Torvens utveckling

Torv bör fasas ut ur elcertifikatsystemet då den inte kan betraktas som en förnybar energikälla på grund av den långa tid det tar att återbilda den torv som idag förbränns. I de flesta internationella sammanhang betraktas torv till och med som en fossil energikälla. Särskilt noterbart är att IPCC, ur ett klimatperspektiv, betraktar förbränningen av torv som likvärdig med förbränningen av de facto fossila bränslen.

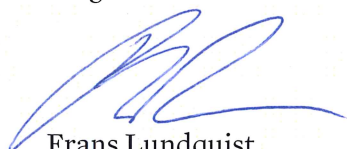
Eftersom elcertifikat är tänkta att fungera som ett ekonomiskt stöd för producenter av förnybar el är det olämpligt elproduktion genom förbränning av torv är elcertifikatberättigad.

5. Utvecklingen efter 2020

Elcertifikatsystemet bör vid någon tidpunkt fasas ut för att låta den förnybara produktionen fullständigt bära sina kostnader via den faktiska nyttigheten elektricitet. Det är viktigt att det under perioden 2020-2035 inte görs några anpassningar av elcertifikatsystemet för att justera för eventuell överutbyggnad, exempelvis genom förändringar av kvoter. Kvoterna ska däremot fortsatt justeras för felprognostiseringar av kvotpliktig förbrukning. Telge Kraft anser att det, under punkt 3 föreslagna, rörliga garantipriset under perioden 2020-2035 kan fortsätta utgöra stöd för gjorda investeringar.

Under åren efter 2020 kan vi, i efterdyningarna av den påbörjade nedläggningen av den svenska kärnkraften och en ökad utbyggnad av intermittent elproduktion, förvänta oss ökade utmaningar inom områden som balansering av elsystemet, frekvenshållning i systemet samt tillgänglig effekt vid ogynnsam väderlek. Myndigheterna bör därför i denna period fokusera sina insatser på dessa områden.

Med vänliga hälsningar
Telge Kraft

A blue ink signature, appearing to be "FL", written in a stylized, cursive manner.

Frans Lundquist
vd