

PROMEMORIA

Till: Fredrik Selander, Statens energimyndighet
Från: Magnusson Wahlin advokatbyrå
Dnr: 101019.19.10039
Datum: 2002-08-16
Angående: Förslag till lag om elcertifikat - sekretessfrågor

1 BAKGRUND/OMFATTNING

Denna PM behandlar sekretessfrågor som kan aktualiseras vid införande av lag om elcertifikat (LEC).

I LEC stadgas att Statens energimyndighet (STEM) och Affärsverket svenska kraftnät (SVK) skall utöva en rad uppgifter med anledning av införandet av elcertifikat. Dessa uppgifter innefattar i vid mening administration av elcertifikaten samt tillsyn över lagen. Införandet av LEC medför ett stort informationsflöde såväl till STEM som mellan STEM och SVK. Nedan utreds om uppgifterna i detta informationsflöde omfattas av någon eller några sekretessbestämmelser i sekretesslagen (SkrL).

2 UTREDNING OCH RÄTTSLIG ANALYS

2.1 STEM

2.1.1 Uppgifter hos STEM

Ett införande av LEC medför att en mängd nya uppgifter kommer att tillsändas STEM. Det är främst uppgifter angående kvotpliktiga enligt LEC 4 kap. 1 § (från såväl företag som enskilda) och anläggningar enligt LEC 2 kap. 5 § som blir aktuella. Vidare är kvotpliktiga skyldiga att enligt LEC 4 kap. 4 § inge deklaration till STEM. Information kan dock även begäras in av STEM enligt LEC, för att underlätta den tillsyn som STEM enligt LEC 6

kap. 1 § skall bedriva. Denna möjlighet förstärks genom att STEM ges rätt att företa inspektion genom LEC 6 kap. 4 §. Innehavare av nätkoncession är även skyldig att på begäran av STEM lämna in uppgifter om överföring av el till kvotpliktiga elanvändare enligt LEC 6 kap. 11 §. All denna information kommer att innehålla en mängd uppgifter angående de kvotpliktigas produktion, försäljning och förbrukning av el m m.

2.1.2 Sekretessbestämmelser som aktualiseras

Vid bedömning av om sekretess gäller för verksamhet som bedrivs av STEM inom de ramar som uppställs av LEC aktualiseras främst SekrL 4 kap. 1 §, SekrL 7 kap. 16 § och SekrL 8 kap. 6 §.

2.1.2.1 Tillämpning av SekrL 4 kap. 1 §

STEM kan enligt LEC 6 kap. 4 § begära sig tillträde till produktionsanläggningar och andra lokaler, dock inte bostäder, samt områden som hör till sådana anläggningar i den utsträckning det behövs för tillsynen. Vid planering av sådana åtgärder kan föreligga behov av sekretess rörande uppgifter om t.ex. planläggning eller annan form av förberedelse för tillsynsåtgärden. SekrL 4 kap. 1 § stadgar sekretess för uppgift angående planläggning eller annan förberedelse för inspektion, revision eller annan granskning, som myndighet har att företa, om det kan antas att syftet med granskningsverksamheten motverkas om uppgiften röjs. Således omfattar stadgandet olika former av granskningar som en myndighet företar.¹ *Förberedelserna till den form av tillsyn som STEM kommer att bedriva, som inbegriper inspektion, är därför skyddade av sekretess enligt SekrL 4 kap. 1 §. Viktigt att notera är att SekrL 4 kap. 1 § inte skyddar uppgifter som erhålls genom inspektion.*

2.1.2.2 Tillämpning av SekrL 7 kap. 16 §

Enligt SekrL 7 kap. 16 § råder sekretess för personuppgift om det kan antas att ett utlämnande skulle medföra att uppgiften behandlas i strid med personuppgiftslagen. Enligt PUL 3 § avses med personuppgift all form av information som direkt eller indirekt kan hänföras till en fysisk person som är i livet, d.v.s. inte juridisk person. I samma paragraf definieras även behandling av personuppgifter, vilket inbegriper varje åtgärd eller serie av åtgärder som vidtas i fråga om personuppgifter. Av PUL 4 § framgår att PUL enbart är tillämplig på behandling av personuppgifter som är helt eller delvis automatiserad.

¹ Boonert, Eliasson och Höjman, Sekretesslagen En kommentar, 2002, sid 4:2

Det som avses med bestämmelsen i SekrL 7 kap. 16 § är hur den utlämnade uppgiften kommer att behandlas hos den enskilde som begär utlämnandet med stöd av tryckfrihetsförordningen (TF), och således inte förfarandet vid själva utlämningsprocessen.² Detta förhållande tydliggörs genom stadgandet i PUL 8 § st. 1, vari anges att PUL inte skall inskränka en myndighets skyldighet att enligt TF 2 kap. lämna ut personuppgifter. Att ett utlämnande utgör en behandling av personuppgifter enligt PUL 3 § har således ingen relevans för denna sekretessbedömning.

Huruvida en persons tilltänkta hantering av en handling innebär en risk för otillåten behandling av personuppgift beror på om någon av de många situationer som uppräknas i PUL aktualiseras. Det är inte i denna framställning möjligt att gå in på alla de olika bestämmelser i PUL som förbjuder, men det bör dock noteras att SekrL 7 kap. 16 § främst har kommit att tillämpas på massuttag av personuppgifter.³

En viktig begränsning i tillämpningen av PUL är att den enligt PUL 7 § st. 2 i stora delar inte är tillämplig på behandling av personuppgifter som uteslutande skall ske för journalistiskt ändamål. Detta medför att SekrL 7:16 enbart aktualiseras i ett fåtal fall och att personuppgifter därför enbart åtnjuter ett begränsat skydd.

Vid tillämpning av SekrL 7 kap. 16 § är det även viktigt att uppmärksamma anonymitetsskyddet i TF 2 kap. 14 § st. 3. Enligt denna bestämmelse får inte myndighet efterforska vem som begär handling eller vilket syfte denna person har med sin begäran. Dock får detta ske när det behövs för att myndigheten skall kunna pröva om hinder föreligger mot att handlingen lämnas ut. Detta skall inte förstås på det sätt att myndighet kan avkräva den sökande de ovan nämnda uppgifter enbart av den anledningen att ett lagrum i SekrL aktualiseras, utan restriktivitet skall iakttas.⁴ Detta gäller särskilt om det, som i SekrL 7 kap. 16 §, föreligger presumtion för offentlighet. Tillämpning av sekretess enligt SekrL 7 kap. 6 § är således omgärdad av betydande restriktivitet.

2.1.2.3 Tillämpning av SekrL 8 kap. 6 §

SekrL 8 kap. 6 § är den sekretessbestämmelse som kan få störst betydelse för STEM vid införandet av LEC. Enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1 fastställs tillämpningsområdet för

² Prop. 1997/98:44 sid 45ff.

³ Regner m fl sid 7:81

⁴ Bohlin, Offentlighets principen sid 134.

paragrafen i förordning. Närmare föreskrifter angående tillämpningen av SekrL 8 kap. 6 § återfinns i bilagan till SekrF 2 §. Av bilagans p. 9 följer att SekrL 8 kap. 6 § är tillämplig för STEM avseende utredning, planering, tillståndsgivning, tillsyn och stödverksamhet.

En grundförutsättning för tillämpning av SekrL 8 kap. 6 § st. 1 är således att STEM vid tillämpning av LEC kommer att bedriva utredning, planering, tillståndsgivning, tillsyn eller stödverksamhet. Med "utredning" förstås t.ex. infordrandet av uppgifter från olika näringsidkare för att möjliggöra planering. Uttrycket "tillsyn" skall inte ges en alltför snäv tolkning, utan begreppet skall anses innefatta alla fall där en myndighet har en övervakande eller styrande funktion i förhållande till näringslivet.⁵ Under tillsynsbegreppet faller också sådan rådgivning som sker som ett led i en myndighets tillsynsverksamhet.⁶ Begreppet "stödverksamhet" avser sådan verksamhet som resulterar i ekonomiskt stöd till näringsidkare. "Tillståndsgivning" består t.ex. av godkännande av olika aktiviteter. SekrL 8 kap. 6 § är dock enbart tillämplig på verksamhet som riktar sig gentemot näringslivet.

De uppgifter som STEM kommer att åläggas genom införandet av LEC har översiktligt beskrivits ovan i punkt 2.1.1. STEM kan t.ex. tänkas komma att företa utredningar angående skyldighet till kvotplikt och i samband med godkännande av anläggningar. Denna STEM:s verksamhet enligt LEC kan således tänkas omfattas av SekrL 8 kap. 6 §. Även STEM:s uppgift att utöva tillsyn över LEC kan antas innebära att sekreterstadgandet blir tillämpligt.

Tillämpning av SekrL 8 kap. 6 § st. 1 p. 1 och 2 förutsätter därtill uppfyllande av ytterligare rekvisit. Sekretess gäller endast för uppgift om enskilds affärs- eller driftförhållanden, uppfinningar och forskningsresultat, om det kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs. Vid tillämpning av LEC aktualiseras främst "uppgift om enskilds affärs- eller driftförhållande". Med affärs- eller driftförhållanden avses främst användning av egendom, tjänster eller annat som t.ex. elektricitet.⁷

Den skada som åsyftas i SekrL 8 kap. 6 § st. 1 p. 1 är ekonomisk skada.⁸ Skaderekvisitets utformning innebär en presumtion för offentlighet. En sådan presumtion innebär att det vanligtvis inte krävs en individuell bedömning vad gäller eventuell uppkomst av skada,

⁵ Regner m fl sid 8:14

⁶ Prop. 1979/80:2 Del A sid 236.

⁷ Regner m fl sid 6:3

⁸ RÅ 1984 Ab:52

utan det räcker att myndigheten prövar om uppgiften är av sådant slag att den lätt kan komma att missbrukas. Den enskildes identitet och syfte, d.v.s. den som efterfrågar handlingen, kan dock ha betydelse om det kommit till myndighetens kännedom att vissa uppgifter insamlas för ett illegitimt syfte.⁹

Enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1 p. 2 gäller sekretess för uppgift om "ekonomiska eller personliga förhållanden" för den som har trätt i affärsförbindelse eller liknande förbindelse med den som är föremål för myndighetens verksamhet. *De uppgifter som kan komma att beröras av sekretess enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1 p. 2 är uppgifter som innehåller information om tredje man, t.ex. ett elbolags abonnenter. Således skyddas tredje män vilka kan vara såväl juridiska som fysiska personer.*

Innebörden av begreppet "ekonomiska förhållanden" får anses vara relativt klart. Begreppet "personliga förhållanden" är dock mer diffust och kan innefatta en mängd olika uppgifter. Exempel på vad som kan falla in under begreppet är uppgifter om en persons adress eller ekonomi.¹⁰ Juridiska personer anses dock inte kunna ha några personliga förhållanden och därför skyddas dessa enbart avseende uppgifter som omfattas av begreppet ekonomiska förhållanden.

Skyddet enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1 p. 2 är mycket starkt eftersom något skaderekvisit inte är uppställt. Sekretessen får dock vika för det fall att uppgiftsskyldighet följer av lag eller förordning.

Slutligen bör noteras tillämpningen av SekrL 8 kap. 6 § st. 1 p. 1 till stor del beror på vilken detaljeringsnivå som de aktuella uppgifterna har. En hög grad av detaljeringsnivå medför att sekretess oftare kan komma att aktualiseras. Frågan om detaljeringsnivå har dock mindre betydelse vid tillämpning av SekrL 8 kap. 6 § st. 1 p. 2 eftersom den typen av sekretess är absolut. Detta faktum medför att sekretess i princip alltid föreligger.

2.1.2.3.1 Verksamhet som riktar sig mot privatpersoner

STEM:s handläggning enligt LEC kommer att omfatta uppgifter från privatpersoner. *Då SekrL 8 kap. 6 § enbart tillämpas på verksamhet som riktar sig gentemot näringslivet kan stadgandet således inte tillämpas på uppgifter om privatpersoner. Det finns inte heller*

⁹ Regner m fl sid 8:15

¹⁰ Bohlin sid 164

någon annan sekretessbestämmelse i SekrL som kan tänkas vara tillämplig på privatpersoner. Detta förhållande kan antas påverka privatpersoners beredvillighet att inkomma med uppgifter till STEM, exempelvis att frivilligt anmäla sig som kvotpliktiga.

2.2 SVK

2.2.1 Uppgifter hos SVK

SVK har en rad olika uppgifter inom ramen för LEC. Enligt LEC 2 kap. 6 § skall SVK exempelvis utfärda elcertifikat. Alla elcertifikat skall registreras på ett konto hos myndigheten med hjälp av automatiserad behandling enligt LEC 3 kap. 1 §. I detta register skall t.ex. äganderättsförändring och eventuell pantsättning noteras. En anmälan om notering i elcertifikatsregistret skall enligt LEC 3 kap. 11 § innehålla t.ex. uppgifter om anmälarens namn och personnummer. SVK kan enligt LEC 3 kap. 6,7 och 9 §§ förelägga överlåtare, pantsättare och panthavare att yttra sig över anmälda förändringar i elcertifikatsregistret.

2.2.2 Sekretessbestämmelser som aktualiseras

Vid bedömning av om sekretess gäller för verksamhet som bedrivs av SVK, enligt de ramar som uppställs av LEC, aktualiseras tre sekretesstadganden; SekrL 7 kap. 16 §, SekrL 8 kap. 6 § och SekrL 9 kap. 7§.

2.2.2.1 Tillämpning av SekrL 7 kap. 16 § och SekrL 8 kap. 6 §

SekrL 7 kap. 16 §

Tillämpning av SekrL 7 kap. 16 § på den verksamhet som SVK kommer att bedriva inom ramarna för LEC aktualiserar ingen annan bedömning än vad som redovisats ovan under punkt 2.1.2.2.

SekrL 8 kap 6 §

Enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1 krävs för tillämpning av stadgandet att regeringen lämnat föreskrifter avseende tillämpligheten. Av bilagan till SekrF 2 § följer, p. 9, att SekrL 8 kap. 6 § är tillämplig på bland annat SVK.

Det är svårt att se att den verksamhet som SVK kommer att bedriva enligt LEC, faller in under något av begreppen utredning, planering, tillståndsgivning, tillsyn och stödverksamhet i SekrL 8 kap. 6 §. SVK kommer främst att ansvara för elcertifikatsregistret och tilldelningen av elcertifikat. Tilldelningen av elcertifikat skulle eventuellt vid en första anblick kunna anses utgöra såväl tillsyn som utredning. Någon tillsyn ansvarar dock inte SVK för, utan denna åvilar STEM. SVK svarar vidare enbart för själva utfärdandet av elcertifikat och kan därför inte anses utföra vare sig utredning eller tillståndsgivning. *SekrL 8 kap. 6 § st. 1 kan därför inte anses tillämpligt på SVK:s utfärdande av elcertifikat. Förandet av elcertifikatsregister skulle möjligen kunna tänkas innebära en viss form av utredning. Med utredningsbegreppet avses dock, som nämnts ovan, främst infordrandet av fakta för t.ex. planering. Informationen som inkommer till SVK är inte ett resultat av någon utredning från SVK. Sammanfattningsvis torde SekrL 8 kap. 6 § st. 1 inte komma att tillämpas på SVK:s hantering av elcertifikatsregistret.*

Vissa inslag av tillsyn och utredning för SVK föreslås dock i LEC, genom att SVK kan förelägga vissa enskilda att yttra sig över anmälda förändringar i elcertifikatsregistret. Genom detta förfarande kontrolleras riktigheten av en anmälan. En säker bedömning på denna punkt är dock inte möjlig att göra på grund av bristen av vägledning i förarbeten och praxis. *Uppgifter som inkommer genom detta förfarande till SVK kan komma att sekretessbeläggas enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1, om de övriga förutsättningarna beskriva under avsnitt 2.1.2.3 är uppfyllda.*

2.2.2.2 Tillämpning av SekrL 9 kap. 7 §

Enligt SekrL 9 kap. 7 § gäller sekretess i myndighets verksamhet för enbart teknisk bearbetning eller teknisk lagring för annans räkning av personuppgifter som avses i personuppgiftslagen, för uppgift om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden.

Med "teknisk bearbetning" avses t.ex. att en datacentral överför texten i ett maskinskrivet manuskript till magnetband.¹¹ "Teknisk lagring" åsyftar sådana former av lagring som kräver särskilda tekniska anordningar, t.ex. lagring på hårddisk. *Den verksamhet som SVK utför inom ramen för LEC uppfyller inte de rekvisit som nämns i SekrL 9 kap. 7 §. Tillämpningen av stadgandet faller först och främst på att det inte enbart är fråga om teknisk bearbetning för SVK. SVK:s uppgift är att upprätta ett register och därefter föra*

¹¹ Prop 1979/80:2 sid 272

registret enligt LEC. Ett sådant förfarande går inte att jämföras med vare sig teknisk bearbetning eller lagring. Således blir 9 kap. 7 § SekrL inte tillämplig.

2.2.2.3 Särregleringen i LEC 3 kap. 22 §

En reglering som från sekretesssynpunkt är av särskilt intresse är LEC 3 kap. 22 §, varav framgår att elcertifikatsregistret skall ge offentlighet åt den information som ingår i registret.

Ovan har hävdats att någon sekretessbestämmelse inte torde vara tillämplig på elcertifikatsregistret. Rättsläget är dock inte hundra procentigt klart, vilket medför att det slutligen är rättstillämpningen som får klargöra de exakta ramarna för t.ex. rekvisitet utredning och teknisk bearbetning. *Denna osäkerhet kan inte utesluta att det i ett framtida avgörande klargörs att sekretess skall gälla för information liknande den som återfinns i elcertifikatsregistret. Om sekretess således skulle anses föreligga uppstår konflikt mellan LEC 3 kap. 22 § och SekrL. Någon uppgift om LEC 3 kap. 22 § skall anses vara lex specialis till SekrL finns inte i förarbetena till LEC.*

2.3 Sekretess mellan STEM och SVK

2.3.1 Samarbete mellan STEM och SVK

En effektiv tillämpning av LEC förutsätter ett omfattande informationsutbyte mellan STEM och SVK. Det är främst SVK som behöver uppgifter från STEM angående exempelvis godkända anläggningar för att elcertifikat skall kunna utfärdas på ett korrekt sätt. Även en mängd andra uppgifter kommer att ingå i informationsutbytet.

Det informationsutbyte som avses äga rum kan komma att avse sekretessbelagda uppgifter. Vid ett sådant förfarande uppkommer frågor om:

1. möjlighet att från STEM till SVK överföra en sekretessbelagd uppgift (punkt 2.3.1.1), samt
2. om den sekretessbelagda uppgiften bibehåller sin status som sekretessbelagd efter att informationsutbytet har skett (punkt 2.3.1.2).

2.3.1.1 Möjligheter att överföra sekretessbelagd uppgift

Huvudregeln är att sekretess även gäller mot annan myndighet, se SekrL 1 kap. 3 § st. 1. Således får en sekretessbelagd uppgift enligt huvudregeln inte överföras till en annan myndighet. Sekretessen gäller, enligt SekrL 1 kap. 3 § st. 2, även mellan självständiga verksamhetsgrenar inom samma myndighet. Den situationen är dock av mindre betydelse för tillämpningen av LEC. De uppgifter som kan tänkas överföras, som är sekretessbelagda hos STEM, är främst sådana uppgifter som är sekretessbelagda enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1.

Enligt SekrL 14 kap. 1 och 3 §§ samt SekrL 1 kap. 5 § kan sekretess mellan myndigheter under vissa omständigheter vika. Stadgandet i SekrL 1 kap. 5 § är att anse som en subsidiär regel i förhållande till SekrL 14 kap. 1-3 §§.

SekrL 14 kap.

I SekrL 14 kap. 1 § föreskrivs att sekretess inte hindrar att uppgift lämnas till regeringen eller riksdagen och att sekretess inte heller hindrar att uppgift lämnas till annan myndighet, om uppgiftsskyldigheten följer av lag eller förordning. *Någon föreskriven uppgiftsskyldighet i förhållandet mellan STEM och SVK finns (ännu!) inte. Ett införande av en sådan regel inom tillämpningsområdet för LEC skulle i betydande grad underlätta överföring av sekretessbelagda uppgifter mellan STEM och SVK.*

Enligt SekrL 14 kap. 3 § st. 1, den s.k. generalklausulen, får sekretessbelagd uppgift lämnas till annan myndighet, om det är uppenbart att intresset av att uppgiften lämnas har företräde framför det intresse som sekretessen skall skydda. En viktig begränsning i denna regels tillämplighet är uppenbarhetsrekvisitet. Generalklausulens tillämpning kräver dock inte att det föreligger någon uttrycklig begäran från en myndighet om uppgiftens överföring, utan den myndighet som förfogar över uppgiften kan på eget initiativ överlämna den till annan myndighet.¹² *Regeln hindrar i och för sig inte att uppgifter regelmässigt utbyts mellan myndigheter även utan särskild författningsreglering. Regeln bygger dock på att rutinmässigt uppgiftsutbyte i regel skall vara författningsreglerat.¹³ Detta får anses tala mot regelns tillämpning på informationsutbytet mellan STEM och SVK.*

¹² A a sid 181.

¹³ Regner m fl sid 14:27

SekrL 1 kap. 5 §

Ytterligare en möjlighet till överföring av sekretessbelagda uppgifter återfinns i SekrL 1 kap. 5 §. Enligt SekrL 1 kap. 5 § kan sekretessbelagd uppgift utlämnas om det är nödvändigt för att den utlämnande myndigheten skall kunna fullgöra sin verksamhet. Detta stadgande skall tillämpas restriktivt.¹⁴ Sekretessen får således bara efterges i sådana fall ett utlämnande av en sekretessbelagd uppgift är nödvändigt för att en myndighet skall kunna fullgöra ett visst åliggande. Den myndighet som begär utlämnande kan således inte enbart åberopa effektivitet för att utfå handlingen.

SekrL 1 kap. 5 § skall enbart tillämpas om något undantag i SekrL 14 kap. inte är tillämpligt. Överföring av sekretessbelagda uppgifter mellan STEM och SVK kan i de flesta fall ske genom tillämpning av SekrL 14 kap. 3 § st. 1. Detta medför att en tillämpning av SekrL 1 kap. 5 § knappast torde aktualiseras.

2.3.1.2 Överföring av sekretess

Sekretess begränsas vanligen till vissa uppgifter som förekommer i en viss typ av ärenden hos en viss myndighet. Sådana bestämmelser gäller således endast för de myndigheter där uppgifterna normalt förekommer – det s k primära sekretessområdet - och blir därför inte tillämpliga hos en annan myndighet till vilken uppgifterna har lämnats. Avsaknaden av en generell bestämmelse om att sekretess skall överföras från en myndighet till en annan, innebär således att sekretessen inte följer en uppgift utanför den myndighet där uppgifterna normalt förekommer.¹⁵

En förutsättning för att sekretessen skall följa uppgifter som lämnar det primära sekretessområdet är att särskild regel för detta kan åberopas. Närmare reglering angående sådan överföring återfinns i SekrL 13 kap. I SekrL 13 kap. nämns sex olika fall där sekretess inträder hos den mottagande myndigheten. De situationer som uttryckligen nämns är när sekretessbelagd uppgift inkommit genom tillsyn, revision, ärende om disciplinansvar, forskning, arkiveringsskyldighet, enskilt organs övertagande av myndighets verksamhet samt förhandling med arbetstagarorganisation. *Inget av dessa fall torde bli tillämpligt på det informationsbyte som avses ske mellan STEM och SVK, vilket innebär att sekretess hos STEM inte skulle överföras till SVK enligt SekrL.*

¹⁴ Aa sid 1:17 och sid 13:1

¹⁵ Bohlin sid 184

3 SLUTSATSER OCH FÖRSLAG PÅ ÅTGÄRDER

3.1 STEM

Den information som inkommer till STEM från anläggningsinnehavare och kvotpliktiga torde i många fall omfattas av sekretess enligt SekrL 8 kap. 6 § st. 1. Det innebär att känsliga uppgifter angående näringsidkare skyddas. SekrL 8 kap. 6 § st. 1 tar dock inte sikte på situationen när en privatperson är föremål för myndighets verksamhet. Offentligheten för privatpersoner skulle kunna tänkas medföra att deras vilja att anmäla sig som kvotpliktiga kommer att vara begränsad. En särskild sekretessbestämmelse angående denna situation kan övervägas att införas i SekrL, för att privatpersoner skall kunna åtnjuta samma skydd som näringsidkare.

3.2 SVK

Den verksamhet som SVK, inom tillämpningsområdet för LEC, kommer att bedriva är sådan verksamhet som inte faller in under SekrL 8 kap. 6 § st. 1. Denna bedömning grundas på föreliggande förarbeten och doktrin. Informationen i dessa källor är relativt vag, vilket medför att rättstillämparen skulle kunna anse att t.ex. SekrL 8 kap. 6 § st. 1 skall tillämpas på delar av SVK:s verksamhet. Om så skulle bli fallet föreligger behov av att klargöra förhållandet mellan LEC 3 kap. 22 § och SekrL.

Vid överföring av uppgifter från STEM till SVK kan uppgifter som varit sekretessbelagda hos STEM inkomma till SVK. På dessa uppgifter torde varken SekrL 8 kap. 6 § eller SekrL 13 kap. tillämpas, vilket medför att känsliga uppgifter blir offentliga.

4 RÄTTSKÄLLOR M.M.

4.1 Offentligt tryck

Proposition 1979/80:2 Del A – Med förslag till sekretesslag m.m.
Proposition 1997/98:44 - Personuppgiftslag

4.2 Litteratur

Bohlin, A, Offentlighetsprincipen, 5 uppl, Norstedts Juridik AB 1999
Regner, Eliason och Heuman, Sekretesslagen En kommentar, 2002, Nordstedts Juridik AB

