

Yttrande angående – Remiss Investeringstöd för anordnande av nya bostäder och bostäder för studerande (Ds 2015:35)

Sammanfattning

- Energimyndigheten har beslutat att avstå från att avge yttrande om behovet av ett riktat stöd till student- och hyresbostäder. Remissvaret fokuserar på de delar som berör motiv till och förslag på energikrav
- Energimyndigheten tillstyrker föreslagets syfte att demonstrera ny energiteknik
- Energimyndigheten tillstyrker i huvudsak föreslagets syfte att en minskad energiförbrukning i byggnadsbeståndet kan underlätta omställningen till ett energisystem baserat på förnybar energi
- Energimyndigheten anser att kostnadsutvecklingen bör följas över tid och stödnivåerna revideras när kostnadsläget förändras
- Energimyndigheten konstaterar att utformningen av energikraven bör förtydligas när det gäller kopplingen till gällande energiklassning och andra stöd till forskning och teknikdemonstration
- Energimyndigheten anser att kopplingen till befintliga stöd till demonstration av ny energiteknik behöver tydliggöras
- Energimyndigheten anser att motivering till och hur kravet på den värme som alstras i byggnaden ska återvinnas behöver förtydligas
- Energimyndigheten vill betona vikten av fortsatta parallella insatser med att t.ex. utveckla beräkningsstandarder för samt verifiera och kontrollera att energikraven i BBR uppnås
- Energimyndigheten saknar ett slutdatum på förordningsförslaget

Energimyndighetens ställningstagande

Energimyndighetens ställningstagande baseras på de delar i förslaget som berör förslag på energikrav och motiv till dessa.

Energimyndigheten konstaterar att Sverige saknar ett politiskt beslut om mål och tillhörande förtydliganden av vad "långsiktigt hållbart samhälle med låg energiförbrukning" innebär. Därför blir också ett sådant motiv otydligt.

Energimyndigheten instämmer i att demonstration av ny teknik bör kunna utgöra ett lämpligt skäl för att sätta högre energikrav än i BBR.

Energimyndigheten anser att en bättre energiprestanda i sig delvis finansierar merkostnader men Energimyndigheten anser samtidigt att marknadsmisslyckandet inte har kvantifierats.

Energimyndigheten tillstyrker i huvudsak föreslagets syfte att en minskad energiförbrukning i byggnadsbeståndet kan underlätta omställningen till ett energisystem baserat på förnybar energi. Även om byggnaders uppvärmning till största delen sker fosilfritt innebär en minskad energiförbrukning att energin kan användas inom andra områden.

Då stödet i promemorian inte har någon tidsgräns borde behovet av två stödnivåer inte vara nödvändigt efter den 31 dec år 2020 då EPBD då införlivats i BBR, vilket innebär att alla nya byggnader ska vara NNE-byggnader. Efter år 2020 saknar alltså EPBD-implementeringen i sig något skäl för stödets energikrav.

Energimyndigheten anser att förslaget inte nämner hur samordning med andra styrmedel och regelverk ska ske. Kopplingen till befintliga stöd till demonstration av ny energiteknik behöver tydliggöras. Energimyndigheten ser gärna ett förtydligande avseende hur föreslagna energikrav kopplar till gällande energimärkning av byggnader.

Energimyndigheten anser att för att uppnå syftet att "gå före" när det gäller energiprestanda, kan helt andra styrmedel eller stöd vara mer lämpliga än ett investeringsstöd till enbart hyres- och studentbostäder.

Energimyndigheten tolkar förslaget som att stödets energikrav följer med vid revideringar av BBR, och stödjer en sådan utformning. Detta innebär att stödets energikrav alltid är bättre än gällande BBR.

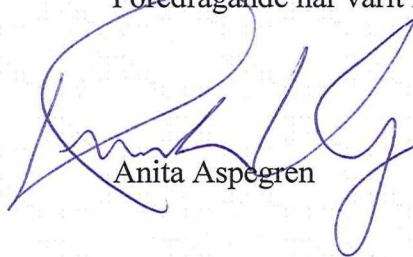
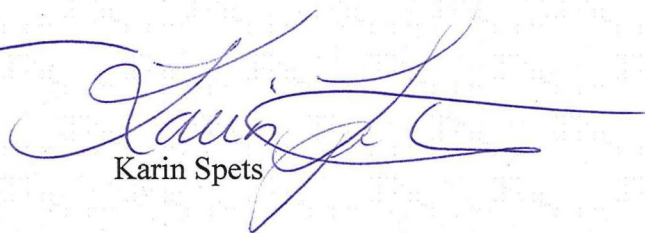
Förordningsförslaget har inget slutdatum. Föreslagna stödnivåer och procentsatser baserar sig dock på bedömt kostnadsläge idag. Grundstödet utgör fasta belopp per BRA och lägenhet som varierar med regional placering med hänvisning till varierande markpriser. Det förhöjda stödet ger ett procentuellt påslag på grundstödet. Energimyndigheten vill betona vikten av att kostnadsutvecklingen följs över tid och att stödnivåerna revideras när kostnadsläget förändras.

Energimyndigheten anser att kravet på att den värme som alstras i byggnaden genom brukandet återvinns inte anges någonstans i förslaget, vad som avses med detta och hur det kan anses uppfyllt. Energimyndigheten anser att motivet till detta krav bör förtydligas, liksom hur kravet ska anses uppfyllt.

Utredningen föreslår att "*planerad energianvändningsnivå*" anges i ansökan (s 65), och att en energideklaration vid byggnadens färdigställande skickas in för beräkning av slutligt stöd. Energimyndigheten påminner om att dylika

beräkningar kan skilja sig från senare verifierad energiprestanda, och vill därför betona vikten av fortsatta parallella insatser med att t.ex. utveckla beräkningsstandarder för samt verifiera och kontrollera att energikraven uppnås. Energimyndigheten har varit delaktig i att ta fram en beräkningsstandard, Sveby, som både används vid planering och verifiering.

Beslut i detta ärende har fattats av Avdelningschef Anita Aspegren. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit enhetscheferna Fredrick Andersson, Anna Johansson, Tore Carlsson, Anders Hallberg och Carin Karlsson. Föredragande har varit handläggaren Karin Spets.


Anita Aspegren
Karin Spets