

Analysavdelningen
Enheten för trygg energiförsörjning
Michael Pellijeff
016-544 21 58
michael.pellijeff@energimyndigheten.se

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande angående EU-kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för en trygg naturgasförsörjning och om upphävande av förordning (EU) 994/2010, KOM (2016) 52 slutgiltig

Statens energimyndighet har beretts möjlighet att avge yttrande i rubricerat ärende.

Sammanfattning

- Energimyndigheten tillstyrker i huvudsak EU-kommissionens förslag.
- Myndigheten invänder mot de omfattande och komplicerade procedurer som förslaget innehåller inklusive de rapporteringar som ska göras. Dessa kommer att medföra ökade administrativa kostnader. Förslaget bör ändras så att administrationen minskas och procedurer effektiviseras.
- Myndigheten invänder mot att EU-kommissionen får befogenhet att fatta beslut om innehållet i de regionala planerna.
- Myndigheten ser den omfattande rapportering som riskbedömningen ska innehålla som problematisk. Myndigheten ställer sig tveksam till att en riskbedömning med ett sådant innehåll ska notifieras till EU-kommissionen.
- Även att en sammanfattning av riskbedömningen ska redovisas i den förebyggande åtgärdsplanen ses som problematisk mot bakgrund av att planen ska offentliggöras.

Energimyndighetens ställningstagande

Myndigheten tillstyrker i huvudsak EU-kommissionens förslag. Skälet är främst att förslaget behåller gasförsörjningsförordningens marknads- och resultat-orienterade synsätt vilket stöds av Energimyndigheten.

Bakgrunden till myndighetens invändning mot förslagets omfattande och komplicerade procedurer är ökade administrativa kostnader som dessa medför. För myndigheten gäller det bland annat: regionalt samarbete, detaljerade mallar för riskbedömningen och de regionala planerna där engelska ska användas, nya

beräkningar av N-1 normen, proceduren för undantag för omvända flöden och informationsutbyte samt tester av den regionala krisplanen. Hur mycket extra resurser den utökade verksamheten skulle innebära är svårt att bedöma eftersom det är svårt att tolka förslaget i sina detaljer.

Det regionala samarbete innebär att de behöriga myndigheterna i Sverige och Danmark ska komma överens om hur riskbedömning, de regionala planerna dvs. förebyggande åtgärdsplan samt krisplan ska utformas på detaljnivå. Det finns en fördel i att det regionala samarbetet blir mer strukturerat men det kan bli resurskrävande att överenskomma om detaljerna.

Förslagets innehåller detaljerade och omfattande mallar för innehållet i riskbedömningen samt de regionala planerna. Förslaget innebär att engelska ska användas. Att ta fram underlaget för att möta informationskravet enligt mallarna kommer att kräva en betydande resursinsats.

Normer för infrastruktur inkluderar bl.a. den s.k. N-1 normen som innebär att marknaden ska kunna försörjas med gas även om den enskilt största infrastrukturen faller bort. Förslaget innebär utökade analyser kring denna norm. Nytt är att beräkningar ska göras på både nationell och regional nivå, hydrauliska beräkningar (tryckfallsberäkningar) ska göras samt att beräkningar ska göras vid olika lagernivåer. Syftet med de hydrauliska beräkningarna är att pröva om hela marknaden kan försörjas vid en N-1 situation. Eftersom Sverige har ett undantag från N-1 normen är det oklart vilken innebörd kravet på hydrauliska beräkningar har för Sverige.

Enligt förslaget ska undantag från dubbelriktade flöden provas vart fjärde år. En prövning av undantag innebär ett omfattande samråd som involverar berörda MS, byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter och kommissionen.

Det utökade kravet på inhämtande av information om leveransavtal kommer innebära en utökad administrativ börda för myndigheten. Bland annat innebär förslaget att inte bara avtal med leverantör från tredje land ska rapporteras utan även att mer detaljer kan komma att behöva inhämtas från naturgasföretag och vidarebefordras till kommissionen.

Enligt förslaget ska den regionala krisplanen testas två gånger under en fyraårsperiod. För att testa krisplanen ska medlemsstaterna simulera scenarier med hög eller medelhög inverkan och insatser i realtid i enlighet med sin krisplan. Den höga frekvensen på, som det verkar, omfattande tester som ska omfatta företag i två länder innebär en betydande administrativ börda. Testerna bör genomföras mer sällan eller inte vara så omfattande.

Enligt förslaget får kommissionen besluta om ändring av de regionala planerna. Kommissionens beslutanderätt är tveksam mot bakgrund av att krishantering bör, i sina detaljer, ligga närmare den lokala nivån. Enligt förslaget blir det på dansk-svensk nivå.

När det gäller riskbedömningen ska det enligt mallarna i förslaget finnas en detaljerad beskrivning av bland annat de svagheter och brister som finns i

naturgasförsörjningen. Riskbedömningen behöver inte göras offentlig men informationen i den kan vara av känslig karaktär och förutsätter att kommissionen kan hantera informationen på ett säkert sätt.

I den förebyggande åtgärdsplanen ska det bl.a. finnas en sammanfattning av riskbedömningen. Eftersom planen ska göras offentlig finns risk för att känslig information blir tillgänglig.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschefen Zofia Lublin. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit enhetscheferna Caroline Asserup; Gustav Ebenå; Klaus Hammes; Mikael Toll, Maria Westrin och senior rådgivare Michael Pellijeff. Föredragande har varit senior rådgivare Michael Pellijeff.


Zofia Lublin
Michael Pellijeff