

## Kompletteringsuppdrag regelförenkling

Energimyndigheten har anmodats inkomma med kompletteringar till den redovisning av regelförenklingsuppdraget som gjordes i december 2008.

Energimyndigheten ingår i tre av de mätområden som omfattas av Nuteks databas Malin, nämligen energi-, miljö- och produktmätningen. De regelverk som främst genererar kostnader i Malin är Program för energieffektivisering (energimätningen), energistatistiken (energi), beredskapslagring av olja och kol (energi) och elcertifikat (miljö).

Den totala uppmätta administrativa kostnaden som genereras av Energimyndigheten uppgår till ca 199 miljoner kronor. Fördelningen av kostnader i databasen Malin på de mest kostnadskrävande regelverken är Program för energieffektivisering 136,8 miljoner kronor, energistatistiken 48,8, beredskapslagring av olja och kol 3,8 och elcertifikat 7,8. Resterande kostnader (ca 2 miljoner kronor) är fördelade på märkning av hushållsprodukter, register för utsläppsrätter och ursprungsgarantier.

### Program för energieffektivisering

Det regelverk som innebär högsta kostnader är alltså Program för energieffektivisering (PFE) med 136,8 miljoner kronor. Det kan konstateras att kostnaderna är kopplade till ansökningsförfarandet och den tvåårsrapportering som utfördes under 2006-2007. Näst intill samtliga företag som ingår i programmet har genomfört tvåårsrapporteringen, varvid följer att dessa kostnader inte är aktuella för framtiden i samma utsträckning. Ett alternativ är att lyfta bort denna kostnad från databasen. Det finns emellertid fem företag av de ursprungliga 110 företagen som ännu inte har gjort sin tvåårsrapportering. Mot bakgrund av att det dessutom kan bli aktuellt med en förlängning av programmet kan en del av kostnaderna vara aktuella i framtiden. En uppskattning av antal nya företag som kan tillkomma vid en förlängning är 20-30 företag.

Energimyndigheten anser att eftersom populationen företag som kommer att följa regelverket i framtiden är väsentligt mindre än i underlaget i databasen, bör den redovisade administrativa kostnaden kunna minska med i storleksordningen 90

miljoner kronor. Kvarvarande företag som inte genomfört tvåårsredovisningen tillsammans med uppskattningsvis 30 företag ger en minskning av populationen med två tredjedelar. Detta innebär en prognos om att de redovisade administrativa kostnaderna för PFE kan minskas med 67 procent.

### **Energistatistiken**

Den kostnadsmässigt näst största posten för Energimyndigheten är energistatistiken.

I databasen Malin är informationskraven i detta regelverk rubricerade som C-krav. I själva verket görs återslag för vissa av dessa informationskrav på internationell nivå, vilket gör att en översyn bör göras för att kategorisera de olika informationskraven utifrån de tre nivåerna A, B och C.

I databasen Malin uppgår den administrativa kostnaden för energistatistiken till 48,8 miljoner kronor. Denna kostnad är i Malin i sin tur uppdelad på en mängd informationskrav. Det kostnadsmässigt största informationskravet Energistatistik för lokaler (13,0 miljoner kronor) tillsammans med informationskravet Energistatistik för flerbostadshus (2,2 miljoner kronor) kommer under 2009 och 2010 att kostnadsmässigt minska drastiskt. Orsaken till detta är den samverkan som har etablerats mellan Boverket och Energimyndigheten. Boverket hanterar systemet med energideklarationer. De uppgifter som där lämnas överensstämmer i stort med de uppgifter som ska lämnas för flerbostadshus och lokaler i energistatistiken. Energimyndigheten respektive Boverket hanterar var sitt IT-system för energistatistik respektive energideklarationer och dessa system kommunicerar uppgifter mellan varandra. Då energideklarationer har lämnats för hela detta fastighetsbestånd kommer huvuddelen av statistikuppgifterna att finnas hos Energimyndigheten med automatik. För det fall det inte skett ombyggnation i en byggnad kommer det årliga statistikinlämnandet att begränsas sig till smärre uppdateringar. Det bör noteras att hela detta fastighetsbestånd skulle ha energideklarerat under 2008. Det har dock skett en eftersläpning med detta, men senast under 2010 beräknas samtliga byggnader ha energideklarerat.

Den prognos Energimyndigheten gör är att de administrativa kostnaderna för lämnande av dessa statistikuppgifter endast kommer att vara ca 10 procent av nuvarande kostnader. Detta innebär att inom en tvåårsperiod bör kostnaden för de två informationskraven ha minskat med ca 13,5 miljoner kronor från totalt 15,2 miljoner kronor till ca 1,7 miljoner kronor.

Energistatikens totala kostnader (48,8) bör enligt dessa prognoser minska med ca 27 procent.

### **Beredskapslagring av olja och kol**

I databasen Malin är informationskraven i detta regelverk rubricerade som C-krav. Liksom för energistatistiken bör det göras en översyn för att kategorisera de olika informationskraven utifrån de tre nivåerna A, B och C. Den årliga rapporteringen

av försäljning eller förbrukning av oljeprodukter enligt lagen (1984:1049) om beredskapslagring av olja och kol samt tillhörande förordning (1995:971) ligger till grund för Energimyndighetens beslut om respektive företags lagringsskyldighet under det kommande året. Sveriges medlemskap i IEA (IEP-avtalet) och medlemskapet i EU innebär krav på minst 90 dagars lager och samtliga lagringsskyldiga bolags beredskapslager erfordras för att Sverige som nation ska fullgöra sina skyldigheter. För det fall uppgiftsskyldigheten tas bort kommer det att saknas grund att förelägga bolagen lagringsskyldighet, vilket får till följd att Sverige får svårt att fullgöra sina skyldigheter enligt internationella avtal.

I databasen Malin är uppgiftsskyldigheten (totalt 3,8 miljoner kronor) uppdelad på tre informationskrav. I uppdraget att uppnå målet att minska de administrativa kostnaderna med 25 procent föreslår Energimyndigheten att rapporteringsskyldigheten enligt förordningens 9 § 3 pkt upphör vilket leder till att kostnaderna i Malin minskar med 1,2 miljoner kronor. Procentuellt innebär det att inom regelområdet beredskapslagring minskar de administrativa kostnaderna med 30 procent.

Energimyndigheten uppfattning är dock att i detta fall väger skälen att behålla uppgiftsskyldigheten tyngre än den regelförenkling det skulle innebära att ta bort rapporteringen.

Energimyndigheten kommer under 2009 att arbeta med att förenkla rapporteringen för bolagen, så att såväl årliga som månadsrapporter kan göras elektroniskt.

### **Elcertifikat**

Om den administrativa bördan ska minska med 25 procent genom förändringar i elcertifikatsystemet krävs åtgärder som att t.ex. helt ta bort deklarationsskyldigheten för de kvotpliktiga. Detta skulle leda till en uppskattad minskning av den administrativa bördan med 41 procent. Detta skulle dock få långtgående konsekvenser för elcertifikatsystemet som helhet. Systemet är uppbyggt på innehav av elcertifikat i förhållande till försäljning eller elanvändning under beräkningsåret. Oavsett om deklarationsskyldighet finns eller inte måste de kvotpliktiga ta fram samma uppgifter för att fullgöra vad som krävs gällande innehav av elcertifikat. Därför skulle den administrativa bördan i praktiken inte minska så mycket som simuleringen ger vid handen.

I databasen Malin uppskattas tidsåtgången för upprättande och inrapportering av deklaration till en femtedel av det arbete som krävs för att deklarerat. Den största delen av tiden går åt till informationsinsamling och den tiden kvarstår även om deklarationsskyldigheten skulle tas bort. I tid är vinsten för att inte behöva deklarerat för liten i relation med de konsekvenser detta skulle få för systemet som helhet. För att kunna kontrollera aktörernas uppgifter skulle Energimyndigheten behöva lägga ner väsentligt mer tid på tillsyn än vad det tar att handlägga deklarationer med efterföljande beslut. Det finns en risk att aktörerna inte köper in

elcertifikat och annullerar utan avvaktar en eventuell tillsyn från Energimyndigheten. Borttagandet av deklarationsskyldigheten skulle också få negativa effekter på elcertifikatmarknaden. Det blir dessutom en skevhet i systemet genom att tilldelningen av elcertifikat är väl reglerad och kontrollerad i motsats till efterfrågan där det blir mindre kontroll och större felmarginaler.

Sedan lagen om elcertifikat trädde i kraft har den ändrats vid ett flertal tillfällen och fler ändringar är föreslagna. Om många och omfattande ändringar görs påverkas marknaden och aktörernas förtroende för elcertifikatsystemet.

De administrativa kostnaderna för elcertifikatsystemet uppgår till 7,8 miljoner kronor och ett borttagande av informationskravet om deklarationsskyldighet skulle i databasen innebära en kostnadsminskning med 3,2 miljoner kronor eller 41 procent.

### Slutsatser

Energimyndighetens totala resultat av det som tagits upp i denna redovisning är att kostnaden för de fyra regelområdena skulle kunna minskas med 107,9 miljoner kronor från 197,2 till 89,3. Procentuellt innebär det med utgångspunkt av Energimyndighetens totala administrativa kostnader (199 miljoner kronor) att minskning av de administrativa kostnaderna skulle uppgå till 55 procent.

Energimyndighetens uppfattning är att kostnadsminskningarna som redovisats för program för energieffektivisering och energistatistiken är de som är realistiska och vid genomförande innebär det att de administrativa kostnaderna minskar med 52 procent.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Tomas Kåberger. Vid den slutliga handläggningar har därutöver deltagit verksjuristen Fredrik Selander och avdelningschefen Susan Linton Royen, den sistnämnda föredragande.

  
Tomas Kåberger  
Susan Linton Royen