

Avdelningen för systemanalys och statistik  
Policyanalys

Informationsklass: K1

Klimat- och näringslivsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se  
kn.cks.remisser@regeringskansliet.se

## Yttrande angående promemorian En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar (KN2024/01912)

### Sammanfattning

- Energimyndigheten anser att promemorians föreslagna modell med ett nytt planinstrument och ett frivilligt regeringsgodkännande kan ge ökad tydlighet och flexibilitet i den politiska processen.
- Myndigheten ser samtidigt en osäkerhet kring om förslaget verkligen leder till snabbare prövningar.
- Promemorian saknar en konsekvensanalys, vilket försvårar bedömningen av hur förslagen påverkar kostnader, handläggningstider och resursbehov hos berörda aktörer.

### Energimyndighetens ställningstagande

Energimyndigheten välkomnar att utredningen i promemorian har beaktat synpunkter som framfördes av remissinstanserna på det tidigare delbetänkandet *Ny kärnkraft i Sverige – effektivare tillståndsprövning och ändamålsenliga avgifter (SOU 2025:7)*. Det är positivt att utredningen har valt att omarbета sina förslag i syfte att öka tydligheten och flexibiliteten i den politiska prövningen, samt att promemorian nu remitteras.

Mot denna bakgrund gör Energimyndigheten följande bedömningar av det reviderade förslaget.

### **Lag om regeringens godkännande av kärntekniska anläggningar**

Energimyndigheten bedömer att promemorian i huvudsak tillmötesgår myndighetens tidigare synpunkt om att det politiska ställningstagandet bör utformas tydligare och med större rättssäkerhet. Det gäller särskilt promemorians nya förslag att ersätta det tidigare principbeslutet med ett frivilligt regeringsgodkännande och ett kompletterande planinstrument.

Den nya modellen är mer tydlig och rättsligt avgränsad, och samtidigt mer flexibel. Eftersom regeringsgodkännandet är frivilligt och det fortfarande går att

ansöka om miljötillstånd med tillhörande tillåtlighetsprövning enligt 17 kap. miljöbalken enligt dagens modell, kan aktörer anpassa sin strategi utifrån projektets behov.

### ***Bedömning i förhållande till utredningens uppdrag***

Energimyndigheten bedömer att promemorian i flera delar svarar upp mot det uppdrag som låg till grund för Kärnkraftsprövningsutredningen. Kombinationen av plan och frivilligt regeringsgodkännande bedöms ge bättre förutsättningar för en samlad och strukturerad hantering.

Det är dock oklart om förslaget faktiskt innebär den eftersträlvade tidsvinsten i prövningsprocessen. De nya stegen, att anta en plan och få regeringsgodkännande, kräver egna processer med samråd, synpunkter och beslut. Promemorian innehåller inga reglerade tidsfrister för dessa steg. Därmed kvarstår en osäkerhet om den föreslagna ordningens effektivitet i termer av faktisk tidsbesparing och förutsägbarhet.

### ***Bedömning av promemorians konsekvensanalys***

Energimyndigheten konstaterar att promemorian inte innehåller någon konsekvensutredning i enlighet med förordning (2024:183) om konsekvensutredningar.

Promemorian redovisar inte vilka administrativa eller ekonomiska konsekvenser förslagen kan få för berörda aktörer. Inte heller genomförs någon samlad bedömning av samhällsekonomiska effekter eller av påverkan på kommuner, tillståndsmyndigheter och domstolar. Detta försvårar en bedömning av hur förslagen kan påverka exempelvis resurssättning, handläggningstider eller den samlade kostnadsbilden vid prövning av nya anläggningar.

Mot bakgrund av att förslagen rör investeringar i mångmiljardklassen och kräver samverkan mellan stat, kommun och rättsväsende, hade det varit angeläget med en mer genomarbetad och systematiskt upplagd konsekvensanalys.

Beslut i detta ärende har fattats av den tillförordnade generaldirektören Caroline Asserup. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit avdelningschefen Gustav Ebenå, ställföreträdande chefsjuristen Rebecka Thuresson, enhetschefen Mathias Normand samt juristen Torbjörn Schiebe. Föredragande har varit handläggaren Jörgen Sjödin.

Caroline Asserup

Jörgen Sjödin