

Tillväxtavdelningen
Klimatenheten
Ina Müller Engelbrektson
016-544 23 07
ina.engelbrektson@energimyndigheten.se

Yttrande angående remiss om ansökan om dispens alternativt nåd för Gyproc AB och Ifö Sanitär AB

Sammanfattning

- Ärendet rör huruvida företagen Gyproc AB och Ifö Sanitär AB borde ha insett att de skulle ingå i utsläppshandelssystemet under 2008-2012 på grund av en ändrad definition av begreppet förbränningsanläggning. Om de hade insett det skulle de ha ansökt om tilldelning som befintliga anläggningar.
- Ärendet rör även huruvida Naturvårdsverket och Länsstyrelsen uppfyllde sina förpliktelser vad gällde information till de företag som omfattades av den nya definitionen av förbränningsanläggningar under 2006, samt om de aktuella företagen senare borde ha fått tilldelning ur reserven för nya deltagare i utsläppshandelssystemet.
- Energimyndigheten anser att dessa frågor ligger utanför vårt verksamhetsområde. Därför avstår Energimyndigheten från att yttra sig när det gäller ansökan till regeringen om dispens alternativt nåd, samt krav på kompensation.
- Energimyndighetens har endast haft kontakt med företagen angående deras konton i registret för utsläppsätter.

Energimyndighetens ställningstagande

Gyproc AB och Ifö Sanitär AB har ansökt om dispens alternativt nåd hos regeringen. Bakgrunden är att de båda företagen inte insett att de ingick i utsläppshandelssystemet 2008-2012 på grund av en utvidgad tolkning av begreppet förbränningsanläggning. Efter att ha insett att de omfattades av utsläppshandelssystemet som befintliga anläggningar men inte ansökt om tilldelning i tid under 2006 yrkade företagen, på något olika grunder, om senare

tilldelning ur reserven för nya deltagare. Detta avslogs av Naturvårdsverket och Miljööverdomstolen, samt i Ifös fall även av Miljööverdomstolen. Företagen har nu ansökt om dispens alternativt nåd hos regeringen. Dessutom yrkar de på att regeringen ska besluta om kompensation med 6 669 299 kronor för Gyproc AB respektive 4 282 666 kronor för Ifö Sanitär AB, alternativt motsvarande värde i utsläppsrätter. Denna kompensation avser kostnaden för de utsläppsrätter som företagen införskaffat för att täcka sina utsläpp sedan 2008.

Ärendet rör huruvida företagen borde ha insett att de skulle ingå i utsläppsrättshandelssystemet som befintliga anläggningar. Det rör även frågan om Naturvårdsverket och Länsstyrelsen uppfyllde sina förpliktelser vad gällde information till de företag som omfattades av den nya definitionen av förbränningsanläggningar under 2006, samt om företagen borde ha fått tilldelning ur reserven för nya deltagare i utsläppshandelssystemet eller inte.

Energimyndigheten fungerar som nationell administratör för registret för utsläppsrätter och hanterar därför de konton som Gyproc AB och Ifö Sanitär AB har för respektive anläggningar. De aktuella ärendena rör dock inte registret. Energimyndigheten deltog i arbetet med den nationella tilldelningsplanen för perioden 2008-2012 samt definitionen av förbränningsanläggning under 2006, dock endast på en övergripande nivå. Det innebär att Energimyndigheten inte deltog i att definiera och kommunicera med de anläggningsinnehavare som skulle ingå i utsläppshandelssystemet utan endast i den mån som beskrivs nedan.

I regleringsbrevet för 2005 gav regeringen i uppdrag till Energimyndigheten att redovisa en bedömning av möjligheterna (bl.a. de tekniska) att minska utsläppen från el- och värmeproduktion. Energimyndigheten överlämnade 2006 de båda rapporterna *"Möjligheter att minska utsläppen av koldioxid - En bedömning av el- och värmeproduktionssektorn"* och *"Bränsleoberoende riktmärken i energisektorn"* till Regeringskansliet. I båda rapporterna diskuteras begreppet förbränningsanläggning dock på ett översiktligt plan för att bland annat kunna ta fram aggregerad statistik för förbränningsanläggningar i branscher som i övrigt inte ingår i EU:s utsläppshandelssystem. Rapporterna syftade inte till att informera om vilka specifika anläggningar som skulle komma ingå i utsläppshandelssystemet 2008-2012.

Energimyndighetens har varit i kontakt med företagen rörande deras konton i registret för utsläppsrätter. Ifö Sanitär AB tog en första kontakt i januari 2008 för att öppna konto i SUS, vilket verkställdes samma månad. Gyproc AB kontaktades av Energimyndigheten i januari 2009 för att de skulle öppna konto i SUS efter att Energimyndigheten fått in koldioxidtillstånd från Länsstyrelsen. Kontoöppnandet verkställdes i mars 2009.

Energimyndigheten har alltså inte deltagit i arbetet med att definiera och informera de anläggningsinnehavare som omfattades av den nya definitionen av förbränningsanläggning under 2006, eller i ärendena gällande Gyproc AB och Ifö

Sanitär AB. Därför avstår Energimyndigheten från att yttra sig i ansvarsfrågan för ansökan om nåd alternativt dispens, samt krav på kompensation.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Tomas Kåberger. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit avdelningschefen Mattias Eriksson, verksjuristen Fredrik Selander, biträdande enhetschefen Erik Eriksson samt handläggarna Charlotte Billgren och Ina Müller Engelbrektson, den sistnämnda föredragande.


Tomas Kåberger
Ina Müller Engelbrektson

