

Planeringsavdelningen
Mattias Carlquist
016-544 20 55
mattias.carlquist@energimyndigheten.se

Utrikesdepartementet
103 39 STOCKHOLM

Yttrande angående betänkandet EU, Sverige och den inre marknaden (SOU 2009:71)

Sammanfattning

- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende ett sammanhållet och förenklat horisontellt regelverk för varor och tjänster
- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende ett ökat genomslag för EG-fördragets grundprinciper
- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende bättre samordning och intressebevakning inom standardiseringsområdet
- Energimyndigheten har inga synpunkter på förslaget avseende en effektivare hantering av inre marknadsfrågor i statsförvaltningen
- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende en synligare svensk inre marknadsmyndighet
- Energimyndigheten har inga synpunkter på förslaget avseende en tydligare roll och ansvar för kommuner och landsting
- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende en effektivare och mer samordnad marknadskontroll
- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende en webbportal för den inre marknaden
- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende en kompetensförsörjningsstrategi för tjänstemän som berörs av den inre marknaden
- Energimyndigheten har inget att erinra mot förslaget avseende bättre villkor för företag

Energimyndighetens ställningstagande

Energimyndigheten har i inget väsentligt någon erinran mot utredningens förslag. Myndigheten har inga synpunkter på förslagen avseende regeringskansliets interna organisation för och kommun och landstings hantering av EG-rättsliga frågor.

Specifika synpunkter

Energimyndigheten instämmer i att det finns ett behov av att föra samman skilda bestämmelser i en ny, mer övergripande författning. Det kan underlätta tillämpningen om det även sker en översyn av behov av hänvisningar i specialförfattningar.

Även om dubbelreglering kan medföra en bättre pedagogik och därmed bättre genomslag för EG-rätten kan tillämpningssvårigheter uppstå till följd av avvikelser i lydelse mellan EG-förordningar och nationella författningar. När sådana avvikelser bedöms nödvändiga bör det i förarbeten utförligt anges vilken betydelse avvikelserna har.

Energimyndigheten instämmer i att rollfördelningen mellan Kommerskollegium och SWEDAC samt i förhållande till andra myndigheter måste tydliggöras. Det är viktigt att det finns adekvata möjligheter till samråd med andra myndigheter med sakområdesansvar vid tillämpning av sekundärrätten inom områden som har beröringspunkter med varandra. Remissförfaranden bör i högre utsträckning än hittills kunna tillgripas i samband med införande av nya föreskrifter och andra åtgärder som kan komma att likställas med faktiskt tvingande regler.

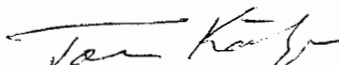

Inrättandet av en webbportal kan komma att underlätta såväl myndigheternas tillämpning av EG-rätten, som företags behov av underlag för bedömning av sitt handlande. Behovet av resurser för att hålla portalen aktuell kan inte förbigås. Energimyndigheten ser också nytta i att företag och medborgare endast ska behöva vända sig till en webbsida när de söker information. Med hänsyn till sekundärrättens starkt skiftande sakliga innehåll torde en sådan ingång för att utgöra ett verkligt nyttigt redskap i stor utsträckning behöva samordnas med sakmyndigheternas informationsspridning och till största del utgöra just en ingång. Energimyndigheten har i yttrande över departementspromemorian om genomförande av tjänstedirektivet (Ds 2008:75) framfört att lämpligheten i att en myndighet kan komma att få fatta beslut om föreskrifter som verkar styrande för andra myndigheters verksamhet bör övervägas.

Energimyndigheten välkomnar att ackreditering läggs till grund för utnämning av anmälda organ för kontroll m.m. under produktdirektiv. SWEDAC bör tilldelas adekvata resurser för att kunna kontrollera misstankar om att varor som saluförs eller införs till Sverige inte håller den kvalitet som tillämplig certifiering intygar.

Inremarknadsutredningen understryker att CE-märkningen bör vara den enda märkning om överensstämmelse som anger att produkten överensstämmer med harmoniserad gemenskapslagstiftning. Utredningen framför i anslutning därtill att andra typer av märkning emellertid kan användas, förutsatt att de bidrar till ökat konsumentskydd och inte omfattas av harmoniserad gemenskapslagstiftning. Energimyndigheten vill i sammanhanget framhålla att det är angeläget att utrymmet för frivillig märkning inte i onödan begränsas. Det kan finnas andra

berättiganden än ökat konsumentskydd, såsom skydd för miljö och klimat, där märkning på icke harmoniserade områden kan bidra till att uppfylla allmänintressen. Inte minst energimärkning kan bidra till en minskad energianvändning och i förlängningen minskade utsläpp av koldioxid. Med hänsyn till det sagda är det inte lämpligt att beslut om att inte gå vidare med anmälan i enlighet med direktiv 98/34/EG av åtgärder som kan komma att innebära en utvidgning av de berättigade allmänna intressen som följer av fördraget eller EG-domstolens praxis fattas av annan än regeringen.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Tomas Kåberger. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit avdelningscheferna Josephine Bahr Ljungdell, Anneli Eriksson, Susan Linton Royen, Zofia Lublin, Andres Muld och Birgitta Palmberger, utvecklingsdirektören Lars Guldbrand, verksjuristen Fredrik Selander samt verksjuristen Mattias Carlquist, den sistnämnde föredragande.


Tomas Kåberger
Mattias Carlquist

