

Ansökan 24/5-07
[Signature]

BESLUT

1 (2)

Datum
2007-05-14Dnr
02-07-1960Ert datum
2007-02-08Ert dnr
M2006/2979/CIVFörsvarsdepartementet
103 33 Stockholm**Delbetänkande Översvämningshot – Risker och åtgärder
för Mälaren, Hjälmaren och Vänern (SOU 2006:94)****Sammanfattning**

- Energimyndigheten anser att utredningens bedömning av översvämningsrisker förefaller rimlig.
- Energimyndigheten anser att utredningens bedömningar avseende konsekvenser inom energiområdet förefaller rimliga.
- Energimyndigheten bedömer att utredningens förslag till åtgärder som kan påverka energiproduktion och energidistribution förefaller lämpliga. Huruvida uppskattade kostnader är rimliga eller inte har myndigheten inte möjligheter bedöma.
- Energimyndigheten delar utredningens principiella överväganden beträffande finansiering av utredningens förslag.

Energimyndighetens ställningstagande

Översvämningsrisker kommer att inträffa men att bedöma översvämningsrisker på mycket lång sikt är svårt. Utredningen har valt att studera två alternativ, "hundraårsnivån" och på ännu längre sikt "dimensionerande nivån". Energimyndigheten bedömer att utredningens analys avseende översvämningsrisker i de aktuella vattendragen är rimlig.

Konsekvenserna för samhället till följd av översvämningsrisker kan bli stora och drabba många sektorer. Energimyndigheten har begränsat sig till att bedöma de delar som kan påverka energisektorn och främst elförsörjningen. Utredningens konsekvensanalys avseende påverkan på elproduktion, eldistribution och kraftvärmeanläggningar förefaller rimlig. En mer detaljerad sårbarhetsanalys kräver ingående detaljkunskaper om anläggningars uppbyggnad på den enskilda platsen.

Utredningens förslag till åtgärder som påverkar energisektorn förefaller lämpliga. Det är givetvis av största vikt att till exempel elförsörjningen kan säkras. Åtgärder som reducerar elproduktionen är givetvis inte bra ur ett elproduktionsperspektiv men som med en systemsyn inte kan undvikas. Om uppskattade kostnader är rimliga eller inte har Energimyndigheten inga möjligheter att nu bedöma.

Grundprincipen om att den som drar nytta av åtgärd också ska bidra till finansieringen delas av Energimyndigheten. Berörda aktörer bör som huvudprincip stå för kostnaderna för att skydda sin egendom och sina intressen. Denna princip går inte att tillämpa full ut till exempel då nyttan är spridd på många aktörer eller då effekterna fördelar sig mycket olika över landet. Då måste huvudprincipen kompletteras med andra lösningar som till exempel viss statlig finansiering. För närmare kostnadsanalyser och bedömningar inom energiområdet måste ekonomiska studier utvecklas och genomföras.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Thomas Korsfeldt. Vid den slutliga handläggningen har därutöver deltagit verksjuristen Fredrik Selander, avdelningscheferna Stefan Jakélius, Josephine Bahr Ljungdell, Susan Linton, Zofia Lublin, Andres Muld, Birgitta Palmberger, Mari Ternbo, enhetscheferna Carin Karlsson och Maria Malmkvist och Sten Åfeldt samt handläggaren Carl-Ivar Stahl, den sistnämnde föredragande.


Thomas Korsfeldt


Carl-Ivar Stahl