

Upphandling av statistikproduktion för småhus, lokaler och flerbostadshus, dnr 17-09-5163

Upphandlingen omfattar/avser:

Ramavtal gällande statistikproduktion för småhus, lokaler och flerbostadshus.

Upphandlingsformalia

Upphandlingsform: Öppen upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling

Datum för annonsering: 2009-12-23

Sista dag för lämnande av anbud: 2010-02-15

Antalet inkomna anbud: 3 st

Anbudsgivarna är:

Statisticon AB

Statistiska centralbyrån

Statistikkonsulterna Jostat & Mr Sample AB

Kvalificering av anbud

Anbudsgivare jämte respektive anbud bedömdes först utifrån de kvalificeringskrav och övriga formella samt obligatoriska krav som angetts i förfrågningsunderlag, dnr: 17-09-5163

3 stycken anbud bedömdes uppfylla ovan nämnda krav och deltog därmed i utvärderingen av anbuden.

Utvärdering av anbud

Anbuden har utvärderats gentemot följande kriterier som angetts i förfrågningsunderlaget, dnr: 17-09-5163:

1. Pris, viktas 35 %

Utvärderingspriset baseras på de priser som anbudsgivaren lämnat i anbudet. Det anbud som lämnat lägst pris (för priskorgen) erhåller 5 poäng. De övriga anbuden erhåller en lägre poäng procentuellt relaterat till lägsta pris.

2. Arbetsprocess, viktas 35 %

Poäng sätts utifrån de förutsättningar som angetts i förfrågningsunderlaget. Den maximala poängen är 5 poäng.

3. Rapporter, viktas 20 %

Poäng sätts utifrån de förutsättningar som angetts i förfrågningsunderlaget. Den maximala poängen är 5 poäng.

4. Referenser, viktas 10 %

Referenspoäng sätts utifrån de förutsättningar som angetts i förfrågningsunderlaget. Den maximala referenspoängen är 5 poäng.

Resultat av utvärderingen

Se bilaga 1.

Beslut

Energimyndigheten beslutar att följande anbudsgivare tilldelas upphandlingskontrakt:
Statisticon AB

Frågor om upphandlingen

Vid frågor avseende upphandlingen skall dessa ställas via e-post till:
registrator@energimyndigheten.se, attn. Charlotte Lejon

Avtal

Bindande avtal föreligger först när skriftligt avtal (upphandlingskontrakt) undertecknats av båda parter. Avtal beräknas undertecknas tidigast 2010-04-12.

Beslut i detta ärende har fattats av Avdelningschef Zofia Lublin efter föredragning av Mats Wallin.

Eskilstuna 2010-03-30



Zofia Lublin
Avdelningschef



Mats Wallin
Upphandlingsjurist

Bilaga 1 Utvärdering av anbud

Anbudsgivare	Pris	Arbetsprocess	Rapporter	Referenser	Utvärderingspoäng
Statisticon AB	5	4	3,9	4,6	4,4
SCB	3,7	2,8	3,8	4,2	3,4
Statistik konsulterna	2,3	3,2	2,4	4,5	2,8

Anbudsgivare:	Statistikkonsulterna Jostat & Mr Sample AB				
Referens för projektledaren:	Anne-Lie Jöud-Gustavsson				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni projektledarens samarbetsvillighet och servicegrad?					5
Hur bedömer Ni projektledarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?					5
Hur bedömer Ni projektledarens förmåga att planera och strukturera arbetet?				4	
Hur uppfattade Ni projektledarens förmåga att snabbt sätta sig in i uppdraget?					5
Uppvisade projektledaren god kompetens inom uppdragsområdet?			3		

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Referens 1:	Margareta Åström, Västra Götaland, Primärvårdskansliet				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens pålitlighet, t.ex. löften, åtaganden och förmåga att hålla uppgjorda leveranstider?				4	
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hålla sig inom angiven budget?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens samarbetsvillighet och servicegrad?				4	
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?				4	
I vilken utsträckning anser Ni att anbudsgivarens hade tillgång till kunskap och kompetens för att genomföra uppdraget?					5
Levererades uppdraget med tillfredsställande resultat och hög kvalitet?					5

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Referens 2:	Peter Backenfall, Polismyndigheten Västra Götaland				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens pålitlighet, t.ex. löften, åtaganden och förmåga att hålla uppgjorda leveranstider?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hålla sig inom angiven budget?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens samarbetsvillighet och servicegrad?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?				4	
I vilken utsträckning anser Ni att anbudsgivarens hade tillgång till kunskap och kompetens för att genomföra uppdraget?				4	
Levererades uppdraget med tillfredsställande resultat och hög kvalitet?				4	

5 poäng

Utmärkt

Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst

4 poäng

Mycket bra

Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst

3 poäng

Bra

Uppfyller kraven/genomsnittlig

2 poäng

Mindre bra

Vissa brister i kravuppfyllnad

1 poäng

Dålig

Stora brister i kravuppfyllnad

Anbudsgivare:	Statisticon AB				
Referens för projektledaren:	Maria Melkersson, Statens institut för kommunikationsanalys (SIKA)				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni projektledarens samarbetsvillighet och servicegrad?					5
Hur bedömer Ni projektledarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?					5
Hur bedömer Ni projektledarens förmåga att planera och strukturera arbetet?					5
Hur uppfattade Ni projektledarens förmåga att snabbt sätta sig in i uppdraget?					5
Uppvisade projektledaren god kompetens inom uppdragsområdet?					5

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Referens 1:	Kerstin Westergren, Socialstyrelsen				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens pålitlighet, t.ex. löften, åtaganden och förmåga att hålla uppgjorda leveranstider?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hålla sig inom angiven budget?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens samarbetsvillighet och servicegrad?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?				4	
I vilken utsträckning anser Ni att anbudsgivarens hade tillgång till kunskap och kompetens för att genomföra uppdraget?					5
Levererades uppdraget med tillfredsställande resultat och hög kvalitet?					5

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Referens 2:	Christina Eng, Statens institut för kommunikationsanalys (SIKA)				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens pålitlighet, t.ex. löften, åtaganden och förmåga att hålla uppgjorda leveranstider?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hålla sig inom angiven budget?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens samarbetsvillighet och servicegrad?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?				4	
I vilken utsträckning anser Ni att anbudsgivarens hade tillgång till kunskap och kompetens för att genomföra uppdraget?			3		
Levererades uppdraget med tillfredsställande resultat och hög kvalitet?				4	

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Anbudsgivare:	Statistiska centralbyrån				
Referens för projektledaren:	Anders Ekholm, regeringskansliet, socialdepartementet				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni projektledarens samarbetsvillighet och servicegrad?				4	
Hur bedömer Ni projektledarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?			3		
Hur bedömer Ni projektledarens förmåga att planera och strukturera arbetet?				4	
Hur uppfattade Ni projektledarens förmåga att snabbt sätta sig in i uppdraget?				4	
Uppvisade projektledaren god kompetens inom uppdragsområdet?				4	

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Referens 1:	Ante Farm, Institutet för social forskning (SOFI)				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens pålitlighet, t.ex. löften, åtaganden och förmåga att hålla uppgjorda leveranstider?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hålla sig inom angiven budget?				4	
Hur bedömer Ni anbudsgivarens samarbetsvillighet och servicegrad?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?				4	
I vilken utsträckning anser Ni att anbudsgivarens hade tillgång till kunskap och kompetens för att genomföra uppdraget?				4	
Levererades uppdraget med tillfredsställande resultat och hög kvalitet?					5

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Referens 2:	Stig Thörnqvist, Fiskeriverket (FIV)				
	1	2	3	4	5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens pålitlighet, t.ex. löften, åtaganden och förmåga att hålla uppgjorda leveranstider?			3		
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hålla sig inom angiven budget?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens samarbetsvillighet och servicegrad?					5
Hur bedömer Ni anbudsgivarens förmåga att hantera oförutsedda situationer och problem?			3		
I vilken utsträckning anser Ni att anbudsgivarens hade tillgång till kunskap och kompetens för att genomföra uppdraget?					5
Levererades uppdraget med tillfredsställande resultat och hög kvalitet?				4	

5 poäng	Utmärkt	Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
4 poäng	Mycket bra	Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
3 poäng	Bra	Uppfyller kraven/genomsnittlig
2 poäng	Mindre bra	Vissa brister i kravuppfyllnad
1 poäng	Dålig	Stora brister i kravuppfyllnad

Utvärdering av anbud, 17-09-5163

Anbud:	SCB	Statisticon	Statistikkonsulterna
Pris:	3 740 000	2 750 000	5 984 200
Lägsta pris:	2 750 000	2 750 000	2 750 000
Prispoäng	3,676471	5	2,297717322
<i>Arbetsprocess</i>			
Fullständighet:	2	4	3
Lämplighet:	3	3	3
Pålitlighet:	3	4	3
Trovärdighet:	3	4	3
Tillgänglighet:	3	5	3
Tjänstvillighet:	3	4	4
Total poäng arbetsprocess	2,833333	4	3,166666667
<i>Referenser</i>			
Referens projektledare:	19	25	22
Referens företag 1:	27	28	27
Referens företag 2:	25	26	27
Total poäng referenser	4,176471	4,6470588	4,470588235
<i>Rapporter</i>			
Helhetsintryck	4	4	2
Struktur på rapport	4	4	3
Förmåga att göra resultaten lättillgängliga	4	4	2
Förmåga att i text förklara statistiken, slutsatser etc.	3	4	2
Förmåga att förklara statistisk metod	4	4	3
Nivån på den statistiska analysen	3	3	3
Stilistisk förmåga, språklig korrekthet	4	4	2
Tydlighet och detaljeringsgrad i dokumentation	4	4	2
Total poäng rapporter	3,75	3,875	2,375
Total utvärderingspoäng	3,446078	4,3897059	2,83459322