

Sammanställning av remissyttranden avseende förslag till föreskrifter i anslutning till förordning (2009:1577) om statligt stöd till energikartläggning

Energimyndigheten remitterade den 13 april 2015 ett förslag till reviderade föreskrifter i anslutning till förordning (2009:1577) om statligt stöd till energikartläggning.

Remisstiden var 2015-04-13 - 2015-05-04. Remissinstanserna framgår av sidan tre i denna sammanställning. 17 remissvar har inkommit, 13 remissinstanser har inte svarat på remissen.

Samtliga inkomna yttranden redovisas i denna sammanställning.

Remissammanställningen är disponerad på följande sätt:

1. I det första avsnittet, sidorna 4- 19, redovisas inkomna remissynpunkter i sin helhet direkt citerade i bokstavsordning.
2. I det andra avsnittet, sidorna 20-27, redovisas Energimyndighetens bemötande av remissynpunkterna och beskrivning av fortsatt arbete med föreskrifterna.

Innehåll

Sammanställning av remissyttranden avseende förslag till föreskrifter i anslutning till förordning (2009:1577) om statligt stöd till energikartläggning.....	1
Remissinstanser	3
Boverket.....	4
Energieffektiviseringsföretagen (EEF).....	4
Fastighetsägarna.....	5
Jordbruksverket.....	5
Kommerskollegium	5
Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)	6
Länsstyrelsen i Dalarna län.....	7
Länsstyrelsen i Skåne län.....	8
Regelrådet	8
Skogsindustrierna.....	14
Svenskt Näringsliv	15
Sveriges allmännyttiga bostadsföretag AB (Sabo)	15
Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)	16
Teknikföretagen	16
Tingsrätten i Malmö.....	17
Tranås Kommun	18
Umeå Kommun.....	19
Energimyndighetens bemötanden av inkomna remissynpunkter	20
Energimyndighetens fortsatta arbete med föreskrifterna.....	27

Remissinstanser

Boverket

Energieffektiviseringsföretagen

Energikontoren Sverige

Fastighetsägarna Sverige

Förvaltningsrätten i Stockholm

Innovations- och kemiindustrierna i Sverige (IKEM)

Jernkontoret

Jordbruksverket

Klimatkommunerna

Kommerskollegium

Lantbrukarnas riksförbund (LRF)

Livsmedelsföretagen

Länsstyrelsen Dalarna län

Länsstyrelsen i Skåne län

Näringslivets regelnämnd

Regelrådet

Skogsindustrierna

Svensk Handel

Svenska gjuteriföreningen

Svenskt Aluminium

Svenskt Näringsliv

Sveriges allmännyttiga bostadsföretag AB (Sabo)

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)

Sveriges Åkeriföretag

Teknikföretagen

Tingsrätten i Malmö

Transmissionsgruppen

Tranås kommun

Trä och Möbelföretagen (TMF)

Umeå kommun

Följande remissinstanser har inte kommit in med svar:

Energikontoren Sverige, Innovations- och kemiindustrierna i Sverige (IKEM), Jernkontoret, Klimatkommunerna, Livsmedelsföretagen, Näringslivets regelnämnd, Svensk Handel, Svenska gjuteriföreningen, Svenskt Aluminium, Sveriges Åkeriföretag, Transmissionsgruppen, Trä och Möbelföretagen (TMF)

Följande remissinstans har avstått från att yttra sig:

Förvaltningsrätten i Stockholm

Följande remissinstans har inte haft några synpunkter:

Länsstyrelsen i Skåne

Övriga remissinstanser har inkommit med svar enligt följande:

Boverket

Boverket har följande synpunkter:

Boverket noterar att förslaget till ny föreskrift grundar sig på ändringar i förordningen 2009:1577, dvs det är fråga om samma grundförfattning som STEMFS 2010:2. Det borde därför inte vara fråga om en ny föreskrift utan om en ändring av STEMFS 2010:2.

5 § b) Denna skrivning är otydlig och sammanfaller till viss del med 4§. Därför föreslår vi följande lydelse, "en inledning som beskriver omfattning, avgränsning, metod och antaganden för genomförandet".

7 § Beloppet 600 kr. Det bör förtydligas om det avser inklusive eller exklusive moms och sociala avgifter.

Energieffektiviseringsföretagen (EEF)

Tidigare stödperioder har visat att det har varit svårt att locka företagen till att söka stöd. Vi tror därför att stödet måste kombineras med andra insatser. Nya affärsmodeller och typer av energitjänster måste utvecklas och presenteras för företagen. Vi tror också på att genomföra insatser branschvis i samarbete med

branschorganisationer för att få bättre genomslag. Det är positivt att stödnivån höjs, men vi tror att andra insatser behövs trots det.

Om dessa kompletteringar görs tror vi att ett stöd till energikartläggningar kan vara positivt och att detta kan påskynda en realisering av en del av potentialen för effektivisering. Vi menar dock att detta stöd måste kombineras med styrmedel för *genomförande av åtgärder* för att inte bli verkningslöst. Enligt EU-direktivet är det ju både energikartläggningar och genomförande av åtgärder som ska främjas. Om företagen vet i förväg, när energikartläggningen beställs, att styrmedel finns för genomförande, tror vi att kvaliteten på kartläggningarna blir högre. Hur styrmedel för genomförande utformas kan ske på flera sätt. Det är viktigt att styrmedlen främjar långsiktiga åtgärder. Ett alternativ till detta kan vara att utbetalning av stöd till energikartläggning sker först när en åtgärd är genomförd. Detta skulle kunna ersätta kontroll av konsultkostnader/interna kostnader.

Vi tycker även att det är märkligt att det inte finns någon koppling till den certifiering som finns inom energideklarationer och lagen om energikartläggning i stora företag. Denna kompetens borde tas tillvara även i dessa energikartläggningar och skulle kunna öka motivationen att certifiera sin kompetens.

Fastighetsägarna

Fastighetsägarna tillstyrker föreslagna ändringar i förordning (2009:1577) om statligt stöd till energikartläggning.

Jordbruksverket

Jordbruksverket tillstyrker Energimyndighetens förslag till ändringar.

Kommerskollegium

Sammanfattning

Kommerskollegium bedömer att Energimyndighetens föreskriftsförslag inte är anmälningspliktigt enligt direktiv 98/34/EG, WTO:s TBT-avtal eller direktiv 2006/123/EG.

Kommerskollegiums uppdrag

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och EU:s handelspolitik. Kollegiets uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

Anmälningsskyldighet enligt direktiv 98/34/EG

Av 6 § förordning (1994:2029) om tekniska regler följer att förslag till nya tekniska föreskrifter ska anmälas till kommissionen i enlighet med direktiv 98/34/EG om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter (anmälningsskyldighetsdirektivet)¹. Tekniska föreskrifter i anmälningsskyldighetsdirektivets mening, innefattar tekniska specifikationer, s.k. andra krav, föreskrifter som reglerar e-tjänster samt förbudsbestämmelser.

Energimyndigheten föreslår ändringar av föreskrifter i anslutning till förordningen om statligt stöd till energikartläggning, i syfte att tydliggöra energikartläggningens innehåll för att underlätta för små och medelstora företag som genomför energikartläggningar.

Kollegiet gör bedömningen att Energimyndigheten inte behöver underrätta kommissionen eftersom förslaget inte innehåller några krav på produkter och därmed inte behöver anmälas enligt anmälningsskyldighetsproceduren i direktiv 98/34/EG.

Anmälningsskyldighet enligt WTO:s TBT-avtal

Kollegiet bedömer att det remitterade förslaget inte behöver anmälas enligt WTO:s TBT-avtal, eftersom förslaget inte innehåller tekniska föreskrifter i TBT-avtalets mening.

Anmälningsskyldighet enligt tjänstedirektivet (2006/123/EG)

Av 2 § förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden, som hänvisar till tjänstedirektivets (2006/123/EG) artiklar 15.7 och 39.5, följer att nya krav på tjänsteverksamhet ska anmälas till Kommerskollegiet. Enligt kollegiets bedömning är det aktuella förslaget inte anmälningsskyldigt under tjänstedirektivet eftersom tjänstedirektivet inte behandlar frågor om statligt stöd.

Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)

LRF lämnar synpunkter på förslaget till föreskrifter och konsekvensutredning.

Ord och uttryck

2 § Arbetsställe: Förslag på tillägg. Varje adress, fastighet eller grupp av fastigheter som är geografiskt avgränsad och där företaget bedriver stadigvarande verksamhet samt har anställd personal. *För jordbruk kan huvudsaklig produktionsgren likställas med arbetsställe.*

Det är önskvärt att definitionen kunde skrivas så att *arbetsställe* likställdes *produktionsgren*. Det skulle underlätta för energikartläggningen om man inte behöver inkludera t.ex. skogsbruk, turism, maskinstation och andra

sidoverksamheter och sammantaget tar mycket tid. Företagaren bör kunna välja vad som ska kartläggas.

Energikartläggningens innehåll

4 §. Det arbetsställe (eller den produktionsgren), som sökanden önskar kartlägga, ska uppfylla kravet minst 0,3 GWh/år *och för jordbruk det alternativa kravet på minst 100 djurenheter.*

Rapport från energikartläggningen

5 § c. Föreslår att uttrycket energiplan anges här:
En Energiplan upprättas enligt 4 § andra stycket c) med tillhörande analys och beskrivning av åtgärdsförslaget.

Stödberättigade kostnader

7 §. Här bör maxbeloppet 50 000 kr anges.

Särskilda kommentarer

LRF saknar text om krav på den som utför energikartläggningen. Vi menar att för lantbruk krävs både kunskap om energianvändning och om den biologiska produktionen. Det finns en uppenbar risk att åtgärdsförslagen i annat fall minskar djurhälsa, avkastning eller produktkvalitet och inte ger den nödvändiga konkurrensfördel som väl genomtänkta åtgärder kan ge.

För att underlätta uppföljande statistik på energianvändning i jordbruksföretag bör samma mall för inmatning av energi och produktdata som nu utvecklas av Jordbruksverket i Energikollen användas. Då säkerställs att man använder samma systemgränser, tar fram samma nyckeltal och att underlaget går lätt att sammanställa och analysera om hur företagen effektiviserar användningen av direkt energi.

Länsstyrelsen i Dalarna län

Länsstyrelsen Dalarna har följande kommentarer/synpunkter:

För att höja kvalitén på energikartläggningarna bör krav i 4§ ställas på mätning av energiflöden över tid, exempelvis en vecka med noggrann upplösning. Genom att ställa krav på mätning så undviks oseriösa energikonsulter.

8§ Det skulle vara önskvärt att Energimyndigheten granskade och godkände energikartläggningen, energikartläggningsrapporten och eller energiplanen för att undvika oseriösa energikartläggningar och öka antalet genomförda åtgärder. Länsstyrelsen Dalarna har erfarenhet av att energikartläggningar som var

”godkända” av Energimyndigheten var tvungen att göras om för att de var så dåliga att de inte gick att använda.

4§ a) Bra att byggnader och transporter inkluderas. Dock oklart om hyrda byggnader respektive transporter till och från företaget (som kanske köps av en speditör) ska ingå. Det är önskvärt att få dessa siffror också, men kan vara tidskrävande att samla in.

Oklart hur 4§ a) och 4§ b) förhåller sig till varandra. I 4§ a) ska all använd energi kartläggas på olika energislag och i 4§ b) ska årlig tillförd energi per energislag fördelas på olika processer. I a) ska transporter vara med, men inte i b).

4§ c) Oklart vad processer syftar på. Är det allt som står i 4§ b)? Om så är fallet är det otydligt att definiera belysning, ventilation, lokalvärme och leveranser till omgivande samhälle som processer. Det känns som det blir lätt att missförstå. Det borde gå att vara tydligare.

Eftersom 4§ c) hänvisar till 4§ b) så finns inte transporter med vilket är olyckligt. 6 § ”resultat av” bör bytas ut till t ex ”baserat på”.

Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsen Skåne har inga synpunkter på rubricerat förslag på föreskrifter (ert drn 2015-1548)

Regelrådet

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

De föreslagna föreskrifterna innehåller bestämmelser om energikartläggningens innehåll, vilka uppgifter som ska lämnas i ansökan och i samband med begäran om utbetalning samt vilka uppgifter som ska lämnas inför uppföljning och utvärdering av stödet. En energikartläggning föreslås avse hela företagens verksamhet, inklusive byggnader och transporter. I företag som har flera arbetsställen, i vilket minst ett arbetsställe har en slutlig användning av energi på mer än 0,3 gigawattimmar (GWh) per år, kan energikartläggningen genomföras avseende endast detta arbetsställe, flera eller samtliga arbetsställen. Det föreslås även att energikartläggningens resultat ska redovisas i en rapport. Vidare föreslås att resultatet av energikartläggningen ska sammanställas i en energiplan. Regelrådet noterar att det är nya, inte reviderade, föreskrifter som föreslås.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Syftet med förslaget

I konsekvensutredningen framgår att Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/27/EU av den 25 oktober 2012 om energieffektivitet, det så kallade energieffektiviseringsdirektivet, samt kommissionens förordning (EU) nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken vissa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget, ligger till grund för de svenska reglerna på området. Vidare anges att de ändringar som har införts i förordning (2009:1577) om statligt stöd till energikartläggning från och med den 1 januari 2015 har sin grund i direktivet och kommissionens förordning. Det anges vidare att enligt förordningen får endast stöd lämnas i enlighet med de villkor som anges i kapitel I och i artikel 49 i kommissionens förordning. Det redogörs för vissa villkor som har ändrats i förordningen, förtydliganden och följdändringar uppges även ha skett i förordningen bland annat till följd av att lagen (2014:266) om energikartläggning i stora företag och upphävande av lagen (2004:1196) om program för energieffektivisering och till den hörande föreskrifter har skett.

I konsekvensutredningen anges att för att företagen ska ha rätt förutsättningar att fatta beslut om fortsatt arbete, behöver kartläggningsrapporten vara utförlig, fungera som ett beslutsunderlag och innehålla enkelt kommunicerbara analyser och åtgärdsförslag. Det anges att man därför ställer specifika krav på innehållet i energikartläggningsrapporten. Det anges vidare att förslagsställaren, för att ytterligare verka för att syftet med stödet ska nås fullt ut, även har valt att föreslå att de allmänna råden i nuvarande lydelse tas bort och att kompletterande regler till förordningen om statligt stöd till energikartläggning endast meddelas i form av bindande föreskrifter.

Enligt Regelrådet hade det varit önskvärt om syftesbeskrivningen och vad förslagsställaren vill uppnå med förslaget varit något mer precis. Sammantaget kan det dock enligt Regelrådets bedömning anses framgå vad förslagsställaren vill uppnå med förslaget.

Enligt Regelrådet är syftesbeskrivningen och vad förslagsställaren vill uppnå med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges att en ändring föreslås i föreskrifterna för att med mer detaljerade krav på innehållet i en energikartläggning åstadkomma högre kvalitet och jämnare nivå på kartläggningarna. Det uppges att regleringen grundar sig på erfarenheter från föregående stödperiod och dess syfte uppges vara att säkerställa att alla kartläggningsrapporter håller en sådan kvalitet att de kan

fungera som ett bra beslutsunderlag för företagen att vidta energieffektiviserande åtgärder. Vidare uppges att avsaknad av en sådan reglering avseende innehållet i kartläggningarna på föreskriftsnivå kan leda till att syftet med stödet inte nås fullt ut. Vidare anges att det fortfarande riskeras att vissa företag får ett sämre beslutsunderlag som grund för fortsatt energiarbete, om inte föreskrifterna avseende energikartläggningens innehåll förtydligas.

I konsekvensutredningen finns, som framgår ovan, en redogörelse av varför man föreslår reglerna samt effekterna om någon reglering inte kommer till stånd. Några alternativa lösningar redovisas dock inte. En redovisning av alternativa lösningar bör enligt Regelrådets mening belysa såväl alternativ till reglering som alternativ i regleringen.

I avsaknad av information om alternativa lösningar finner Regelrådet beskrivningen bristfällig.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen redogörs för de EU-rättsliga regler som har föranlett förslaget, se även ovan. Enligt Regelrådets bedömning är beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att ett energikartläggningsstöd har funnits tillgängligt under perioden 2010-2014. Vidare anges att när den nya stödperioden träder i kraft kommer det därför att vara viktigt att informera om genomförda förändringar i stödet, vilka anges i konsekvensutredningen. I konsekvensutredningen uppges även att energikartläggningsstödet kommer att finansieras inom ramen för det Nationella regionalfondsprogrammet som Energimyndigheten kommer att ansöka om medel för hos Tillväxtverket under år 2015. Därför uppges att föreskrifterna behöver träda i kraft senast vid det datum då myndighetens ansökan om EU-finansiering för programmet godkänns av den förvaltande myndigheten Tillväxtverket.

Enligt Regelrådets bedömning är förslagsställarens beskrivning av särskilda hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Förslaget uppges beröra mikro- små och medelstora företag. Definitionen av detta anges till företag som sysselsätter mindre än 250 personer och vars årsomsättning inte överstiger 50 miljoner euro eller vars balansslutning inte överstiger 43 miljoner euro per år.

Samtliga branscher uppges ha möjlighet att söka, dock finns det ett krav på att energideklarationsskyldiga måste ha fullgjort sina skyldigheter enligt lagen (2006:985) om energideklarationer. Vidare anges att ansökningarna under stödperioden 2010-2014 fördelade sig på i huvudsak fyra branscher, industri, fastighetsverksamhet, lantbruk och handel. Förslagsställaren anger att ett rimligt antagande är att fördelningen kommer att vara likvärdig under kommande stödperiod.

Nationell statistik för företags energianvändning uppges endast finnas för tillverkande industri (SNI 05-33). Det uppges finnas cirka 5 200 tillverkande SMF-företag som har en energianvändning över 300 MWh. Cirka 500 företag uppges redan ha fått energikartläggningsstöd beviljat och utbetalt, vilket innebär att det i nuläget är cirka 4 700 industriföretag som har möjlighet att söka stödet. I konsekvensutredningen anges vidare att enligt en uppskattning från Lantbrukarnas riksförbund, LRF, har cirka 3 200 lantbruk fler än 100 djurenheter. Med hänsyn till de lantbruk som redan har fått energikartläggningsstöd utbetalt, finns cirka 3 000 lantbruk kvar som har möjlighet att söka stödet.

Enligt Regelrådets bedömning är beskrivningen av antal berörda företag, dess storlek och bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

I konsekvensutredningen anges att de föreslagna nya föreskrifterna innebär krav på att fakturaunderlag och tidsredovisning ska bifogas energikartläggningsrapporten. Tidsredovisningen uppges avse fall då företagets personal arbetat med kartläggningen och det ska tillgodoräknas företaget som delfinansiering. Det uppges att förändringarna i föreskrifterna i denna del är en följd av att stödet till energikartläggning framöver delvis kommer att finansieras av medel från EU inom ramen för det Nationella Regionalfondsprogrammet. Tillkommande uppgifter uppges vara nödvändiga bland annat för Energimyndighetens redovisning gentemot Tillväxtverket, som är den förvaltande myndigheten av medlen. En annan anledning uppges vara att Energimyndigheten uppges kunna få en tydligare bedömning av stödberättigade kostnader i företagens ansökningar.

Enligt förslagsställarens bedömning kommer regleringen endast att innebära minimal extra tid för de ansökande företagen där detta är aktuellt. Liknande underlag uppges ha skickats in redan under föregående stödperiod då antal nedlagda timmar skulle redovisas i samband med begäran om utbetalning. Ett uttryckligt krav på att bifoga fakturan fanns inte under tidigare period, men förslagsställaren uppger att många företag bifogade den ändå i samband med rapporteringen.

Förslagsställaren anger att bedömningen är att regleringen inte kommer att innebära någon nämnvärd ökad tidsåtgång för externa konsulter och företag. Kravet uppges innebära att det blir tydligare vad som förväntas av en rapport och det bedöms därför bli färre rapporter som underkänns och behöver arbetas om. Många rapporter uppges redan idag innehålla de uppgifter som kommer att krävas. Vidare anges att för de få företag som själva genomför energikartläggningen, utgör kraven stöd för hur en kartläggning kan utformas. Ändringen uppges kunna innebära en ökad initial tidsåtgång för företagen, men det uppges att tidskrävande omarbetningar kommer kunna undvikas. Enligt förslagsställaren bedöms den genomsnittliga tidsåtgången och därmed företagens kostnader för arbete med energikartläggning därför inte påverkas.

Såvitt Regelrådet kan bedöma medför förslaget administrativa kostnader för berörda företag. Trots att flera företag tidigare har skickat in vissa underlag på frivillig basis medför ett krav i författning att det är något som samtliga företag måste göra i och med författningskravets ikraftträdande. Därmed uppstår administrativa kostnader, som enligt Regelrådet borde ha beskrivits och om inte beräknats så i vart fall uppskattats. I avsaknad av en sådan redogörelse går det inte att få en uppfattning om förslagets påverkan på företagens administrativa kostnader.

Enligt Regelrådets bedömning är beskrivningen av de administrativa kostnaderna bristfällig.

Andra kostnader och förändringar i företagets verksamhet

Beträffande andra kostnader hänvisar förslagsställaren till avsnitt 5 i konsekvensutredningen. I konsekvensutredningen anges att ansökan om stöd i sig inte bedöms innebära förändringar av företagets verksamhet.

Vid avsnitt 5 i konsekvensutredningen anges sådana kostnader som enligt Regelrådet typiskt sett är att anse som administrativa kostnader. Såvitt Regelrådet förstår remissen bedömer därmed förslagsställaren att några andra kostnader inte kommer att uppstå till följd av förslaget. Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta denna bedömning. Regelrådet har heller inte funnit skäl att ifrågasätta förslagsställarens bedömning avseende förändringar i företagets verksamhet.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av andra kostnader och behov av förändringar i företagets verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen anges att stödet är tillgängligt att söka för en mycket stor grupp företag. En energikartläggning uppges ha störst värde för de företag som

har störst effektiviseringspotential. Av detta skäl antas stödet i sig på sikt minska konkurrensfördelar för de företag som redan har en effektivare energianvändning. För de företag som genom att påbörja energikartläggning identifierar åtgärder för en effektivare energianvändning uppges stödet kunna medföra ökade konkurrensfördelar. Den aktuella förändringen av regleringen på föreskriftsnivå uppges därför inte medföra några konkurrenssnedvridande effekter.

Enligt Regelrådets bedömning framgår det inte på ett tydligt sätt i konsekvensutredningen huruvida samtliga företag som ansöker om stöd också beviljas detta, vilket hade varit önskvärt om det belysts i konsekvensutredningen. För det fall att det är svårt att beviljas stöd kan en negativ konkurrenspåverkan komma att uppstå mellan de företag som beviljas stöd och de som får avslag på sin ansökan.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen redogörs för detta avsnitt i samband med redovisningen av påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag. Såvitt Regelrådet förstår beskrivningen i den redovisningen syftar den endast på beskrivningen av påverkan på konkurrensförhållanden för företag. Det hade varit önskvärt om förslagsställaren även hade angett om regleringen bedöms påverka företagen i andra avseenden.

Då information om regleringens påverkan på företagen i andra avseenden saknas finner Regelrådet beskrivningen bristfällig.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att förordningen och föreskrifterna berör små företag. Vidare anges att det föreslås ett tydliggörande av kraven på energikartläggning och kartlägningsrapport i föreskrifternas § 4 och § 5, vilket bedöms underlätta för små företag som inte har någon erfarenhet av att arbeta med energieffektivisering att med stöd av föreskrifterna kunna göra det fortsättningsvis eller att upphandla sådana tjänster.

Enligt Regelrådet bör, i samband med en beskrivning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning, en beskrivning finnas av hur de minsta företagen i den grupp av företag som berörs av förslaget, kan komma att påverkas och vilken hänsyn som bör tas till dessa företag. En sådan beskrivning saknas i förslagsställarens konsekvensutredning. Vidare är ansökan om stöd en sådan åtgärd som typiskt sett medför mer arbete för de allra minsta företagen. En utförligare beskrivning kring detta hade därför enligt Regelrådet varit önskvärt.

Enligt Regelrådet är beskrivningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning därför bristfällig.

Sammantagen bedömning

Som framgår ovan är vissa avsnitt i konsekvensutredningen beskrivna på ett godtagbart sätt. Brister finns i redovisningen av alternativa lösningar, administrativa kostnader, påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag, regleringens påverkan på företagen i andra avseenden samt huruvida särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Förslaget syftar till att små företag, efter ansökan, ska kunna beviljas stöd till energikartläggning. Ansökan om stöd är, som redan omnämnts, sådant som typiskt sett genererar administrativa kostnader. Någon uppskattning av hur stora dessa administrativa kostnader kan tänkas bli framgår dock inte av remissen. Det framgår heller inte tydligt om samtliga företag som ansöker om stöd också beviljas detta, vilket kan medföra en negativ konkurrenspåverkan för dem som inte beviljas stöd. Förslagets effekter för berörda företag kan med anledning av nämnda brister inte bedömas fullt ut. Regelrådet anser därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Skogsindustrierna

Skogsindustrierna tackar för möjligheten att ge synpunkter och lämnar detta remissyttrande angående förslag till reviderade föreskrifter STEMFS 2010:2.

Sammanfattning

- Skogsindustrierna tillstyrker förslaget om reviderade föreskrifter, eftersom det innehåller flertalet förbättringar
- Skogsindustrierna noterar att eftersom föreskrifterna avser stöd till mikro-, små och medelstora företag, så berörs många, men inte alla, sågverk men däremot bara ett mindre antal massa- och pappersbruk

Revisionen bidrar till flera förbättringar

Skogsindustrierna ser det som positivt:

- Att stödets storlek ökas från högst 30 000 kronor till högst 50 000 kronor
- Att kravet på nivån för slutlig användning av energi – vilken måste nås för att kunna åtnjuta stöd - sänks från 0,5 GWh/ år till 0,3 GWh/år
- Att det bättre än tidigare tydliggörs vad kartläggningen ska innehålla

Revisionen berör inte alla skogsindustriernas medlemmar

De föreskrifter, som nu föreslås revideras, berör mikro-, små och medelstora företag, det vill säga företag som sysselsätter mindre än 250 personer och vars årsomsättning inte överstiger 50 miljoner euro eller vars balansomslutning inte överstiger 43 miljoner euro.

När dessa kriterier appliceras på Skogsindustriernas medlemmar kan två tydliga grupperingar utskiljas. Bland de svenska massa- och pappersbruken är de allra flesta företag stora, några få medelstora och endast enstaka små. Det är med andra ord ett begränsat antal massa- och pappersbruk, som kan åtnjuta det statliga stödet för energikartläggning. Bland sågverken dominerar helt klart de medelstora och små företagen, varför det där är fler som kan komma ifråga för stöd.

Svenskt Näringsliv

Svenskt Näringsliv tillstyrker energimyndighetens förslag till föreskrifter i sin helhet. Effektiv användning av energi och andra resurser är viktigt för konkurrenskraften inom näringslivet. Dessutom är energieffektivisering viktigt ur miljö- och klimathänseende. Trots detta är det inte alltid helt enkelt att genomföra energieffektiviserande åtgärder, dels på grund av avsaknad av beslutsunderlag, och dels på grund av resursbrist. Det föreslagna stödet är därför mycket positivt, då det ökar företagets incitament att arbeta med energieffektivisering och utarbeta erforderliga beslutsunderlag.

Det är bra att gränsvärdet för total energianvändning sänks till 0,3 GWh per år, då fler företag kommer kunna ansöka om bidraget. Det är också positivt att stödets storlek utökas, vilket ytterligare stärker incitamentet.

Stödet medför också flexibilitet i genomförandet, då företaget kan välja mellan att använda intern personal eller anlita extern konsult för att göra energikartläggningarna. På så sätt skapas förutsättningar att få ut så mycket som möjligt av energikartläggningen, beroende på vad som är mest lämpligt i det enskilda företaget.

Slutligen anser Svenskt Näringsliv att det är positivt att det blir tydligare vad som förväntas att energikartläggningen ska innehålla, då detta förhoppningsvis leder till ökad kvalitet på kartläggningarna och därigenom gör det till ett bättre beslutsunderlag.

Sveriges allmännyttiga bostadsföretag AB (Sabö)

SABO tillstyrker de reviderade föreskrifterna om statligt stöd till energikartläggning.

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)

Sammanfattning

- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) ser positivt på stöd till energieffektivisering i både privata och offentliga verksamheter. Det kan bidra till både konkurrenskraft, försörjningstrygghet och klimatarbete.
- SKL anser att det behövs förtydligas och informeras om att offentliga verksamheter kan betraktas som små och medelstora företag och få stöd enligt dessa föreskrifter.
- Samspelet med energitillsyn enligt miljöbalken bör stärkas, där Energimyndigheten har ansvaret för tillsynsvägledningen.
- Med nuvarande definitionerna i SMF i förordning respektive av stora företag i lagen om energikartläggning i stora företag kommer vissa företag och verksamheter att varken klassas som stora eller som SMF, vilket rimligen bör ses över.

Synpunkter

Satsningar på energieffektivisering kan stärka konkurrenskraft, försörjningstrygghet och klimatarbete. Energimyndigheten bör i sin tillsynsvägledning för energitillsyn enligt miljöbalken visa hur tillsynen kan samspela med stödet.

SKL anser att det bör förtydligas att offentliga verksamheter kan betraktas som små och medelstora företag (SMF) i tillämpningen av dessa föreskrifter. Att så är fallet följer av att motsvarande krav på energikartläggning i stora företag även omfattar ekonomisk verksamhet i offentliga organisationer. (Se vägledning från Energimyndigheten april 2015.) Samma definition av ekonomisk verksamhet samt avgränsningar för anknutna företag och partnerföretag bör kunna användas även i detta sammanhang. Därmed bör stöd kunna ges till exempelvis direktägda bostadsbolag och energiföretag och samtlig ekonomisk verksamhet i aktiebolagsrättslig koncern om dessa använder mer än 300 MWh och inte överstiger storlekskriterierna för SMF. Information om detta bör gå ut till kommuner och landsting så de kan ta del av stödet.

Med nuvarande definitioner av SMF respektive av stora företag i lagen om energikartläggning i stora företag kommer vissa företag och verksamheter att klassas varken som SMF eller som stora företag. Det gäller t.ex. företag med över 250 årsarbetskrafter men mindre än 50 miljoner euro i årsomsättning och mindre än 45 miljoner i balansomslutning. Detta bör rimligen ses över.

Teknikföretagen

Två av de förändringar som föreslås går i linje med Teknikföretagens tidigare påpekande gällande utformningen av stöd för energikartläggning. Den tidigare

gränsen sänks från 0,5 till 0,3 GWh/år vilket gör att fler företag med förväntad nytta av väl genomförda energikartläggningar nu kan åtnjuta stödet. Att samtidigt höja gränsen för ersättning, gör också att både kvalitet och engagemang gällande kartläggningen kan höjas.

De mer specificerade kraven på innehåll i energikartläggningen ser Teknikföretagen som ett bra stöd till mindre företag som tidigare inte har beställt motsvarande konsultrapporter eller genomfört egna energikartläggningar. Generellt bör därför detta anses vara positivt, och gagna syftet att höja medvetandegraden om potentialen i energieffektivisering bland landets mindre och medelstora företag.

Det tidigare stödet för energikartläggningar i mindre och medelstora företag möttes inledningsvis av ett relativt stort intresse från berörda företag, något som sedan avtog. I anslutning till de nu aktuella förändringarna, bör därför Energimyndigheten tillse att information om förändringar och en ny kampanj gentemot börda företag når ut för att ånyo höja intresse och medvetandegrad om möjligheterna med stödet.

Sammanfattningsvis stödjer Teknikföretagen de förändringar som föreslås i remissen.

Tingsrätten i Malmö

Malmö Tingsrätt har getts tillfälle att yttra sig över rubricerat förslag till reviderade föreskrifter. Tingsrätten har granskat förslaget utifrån sitt verksamhetsområde och har utöver vad som anförs i det följande inte några synpunkter att lämna.

När det gäller övergångsbestämmelserna noterar tingsrätten att det på s. 6 i konsekvensutredningen framhållits att övergångsreglerna föreslås införas i föreskrifterna för de företag som beviljats stöd under föregående stödperiod, men som ännu inte inkommit med slutredovisning av stödet. Tingsrätten anser att det bör övervägas hur övergångsbestämmelserna såsom de utformats i förslaget överensstämmer med detta och om det på ett tydligare sätt kan framgå i vilka fall de upphävda föreskrifterna ska gälla.

Vad gäller utformningen av föreskrifterna i övrigt har tingsrätten följande synpunkter:

- I 1 § kan följande läggas till för ökad tydlighet "(...) vilka uppgifter som ska lämnas i ansökan **om stöd** och i samband med begäran om utbetalning **av stöd** (...)"
- Tingsrätten noterar att utformningen av uppräkningsen i 2 § skiljer sig från hur uppräkningsarna i 4,5 och 6 §§ utformats, då punkt använts i stället för kommatecken efter varje uppräkningsen.

- Föreskriften i 9 § är svårläst. Med nuvarande lydelse bör kommatecknet efter ordet *energiplan* tas bort. Alternativt kan paragrafen delas upp i två meningar enligt följande. *Stödmottagare ska till Statens energimyndighet redovisa vilka åtgärder för energieffektivisering som företaget har genomfört och uppnådd energibesparing per åtgärd, angiven i MWh. Denna redovisning ska göras senast två år från den tidpunkten då energiplanen enligt Statens Energimyndighets beslut senast ska fastställas/vara fastställd.*
- Under rubriken *Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser* skrivs både ”*ikraft*” och ”*i kraft*”. Det senare är enligt rätten att föredra.

Tranås Kommun

Först och främst är det bra och nödvändigt att fortsatt främja energieffektivisering hos små- och medelstora företag genom det kunskapsstöd som bland annat en energikartläggning innebär. Med dagens och en framtida förväntan på fortsatt låga energipriser är det nödvändigt att offentlig sektor subventionerar eller erbjuder energikartläggningar. Det är positivt att Energimyndigheten ser över föreskrifterna för stödet, både för att nå ut bättre till fler företag men också som en anpassning till förändrad lagstiftning som förändrar målgruppen för stödet.

Bra att gränsen för företagens energianvändning sänks för att kunna söka stödet, möjligen skulle gränsen kunna sänkas ytterligare lägre än till föreslagna 300 MWh. Även bra att taket för ersättningen höjs vilket ökar möjligheten till kvalitativt bättre kartläggningar.

Tranås kommun ser positivt på att krav på rapport över energikartläggningen föreslås, detta borde vara en självklarhet i samband med en energikartläggning, men det är nödvändigt att det stipuleras på det sätt som nu föreslås. Energikartläggning och rapport bör innehålla en fördelning mellan fasta och rörliga energipriser på företaget för att sedan enklare kunna ligga till grund för lönsamhetskalkyler. Föreskrifterna bör också ställa krav på att rapporten ska innehålla kontaktuppgifter till såväl beställare som kartläggare, något som förenklar för Energimyndigheten vid uppföljning och för företaget om man behöver kompletterande uppgifter eller arbete i samband med att åtgärdsförslagen genomförs.

Det är positivt att man ställer krav på att energikartläggning, rapport och energiplan ska innehålla en företagsekonomisk kalkyl över åtgärdsförslagets lönsamhet. Här kan man dock bättre precisera vad den företagsekonomiska kalkylen ska ha för innehåll och som ett minimum säkerställa att en så kallad LCC, livscykelkostnadsanalys ingår. Tranås kommuns erfarenhet är att begreppet LCC ännu inte är självklart i samband med företagens investeringsbeslut och därför bör det lyftas fram specifikt som ett krav i föreskrifterna.

Vad gäller energiplanen är det med föreslagen föreskrift olyckligt att punkten a) ställer upp att endast förslag som avses genomföras ska tas med. Risken är stor att företagen blir väl försiktiga här och enbart rapporterar det man med säkerhet kommer genomföra. Här missar man chansen att få företagen att verkligen ta ställning till varje åtgärd och lämnar istället fältet fritt för en minimerad insats från företagets sida att bara utreda säkra och enklare åtgärder.

Bättre vore att antingen ändra textmeningen så att energiplanen ska ha en uttömmande lista över när åtgärderna ska genomföras eller som tidigare ha en särskilt punkt där företagen motiverar varför de inte avser att gå vidare med vissa åtgärder (Det nämns inget i sammanfattningen över ändringar i förslaget att punkten med motiveringar till åtgärder man inte avser genomföra, har tagits bort). Bra dock att själva tvåårsgränsen tas bort, det är naturligtvis önskvärt att företagen planerar in så många åtgärder som möjligt, även om det är på längre sikt.

Det är förståeligt att Energimyndigheten vill ha möjlighet att följa upp hur många av föreslagna åtgärder som sedan verkligen genomförs på företagen. Det är dock Tranås kommuns erfarenhet från dialogen med företag att just administrationen kring stödet avskräcker många från att utnyttja kartläggningschecken. En initial administration i samband med genomförandet finns det säkert inga större svårigheter med. Att dock ha kravet att efter två år rapportera vad som har genomförts gör att det upplevs som en långtgående process och förpliktelse kring själva administrationen och det gör troligen att färre väljer att utnyttja stödet.

Med en ändring i formuleringen som istället går ut på att företaget ska besvara en eventuell förfrågan från Energimyndigheten om genomförda åtgärder borde uppföljningssyftet kunna nås men med en minskad upplevelse av administrativa förpliktelser för företaget. Detta innebär möjligen en något ökad börda för Energimyndigheten men bör vara väl motiverat för att få fler företag att utnyttja stödet.

Slutligen vill Tranås kommun lyfta fram det önskvärda i att ett kompetenskrav ställs på den som utför energikartläggningen. En certifiering av kartläggare som genomför energikartläggningar enligt EKL är på väg vilket gör det lämpligt att ställa samma kompetenskrav på den som utför energikartläggningar med finansiering från energikartläggningschecken. Bättre att ha certifiering som huvudregel och sedan medge undantag om något företag exempelvis anser sig ha möjlighet att genomföra en energikartläggning med egen personal.

Umeå Kommun

Miljö- och hälsoskydd anser att det är bra att energikartläggningsstödet fortsätter. Det är positivt att fler får möjlighet att utnyttja stödet då gränsen sänks till 300

MWh/år. Det är också bra att föreskriften tydligare styr vad energikartläggningen ska innehålla och att uppföljning av genomförda åtgärder förtydligats.

Energimyndighetens bemötanden av inkomna remissynpunkter

Synpunkter från Boverket

Boverket anför i sitt remissvar att 7 § i förslaget till föreskrifter behöver kompletteras med uppgift om angiven timkostnad i paragrafen innefattar eller anges utan mervärdesskatt och sociala avgifter. Paragrafen kompletteras därför med meningen att för timkostnaden tillkommer sociala avgifter och meningen att i timkostnaden ingår inte mervärdesskatt.

I fråga om Boverkets synpunkt avseende 5 § b) i förslaget till föreskrifter gör Energimyndigheten bedömningen att det är väsentligt för varje företag med hänsyn tagen till den verksamhet det bedriver att beskriva bakgrund och syfte med genomförandet av energikartläggningen samt ange uppgifter från kartläggningen som kan antas ha stor betydelse för energianvändningen, varför myndigheten inte vidtar någon ändring i denna del av förslaget till föreskrifter.

Synpunkter från Energieffektiviseringsföretagen (EEF)

Energimyndigheten delar Energieffektiviseringsföretagens synpunkt att stödet behöver kombineras med andra insatser. Energimyndigheten kommer, inom ramen för sitt uppdrag, att kombinera föreskrifterna med information och rådgivning till berörda företag samt branschorganisationer. Förordningen (2009:1577) om statligt stöd till energikartläggning innehåller inget krav på att en åtgärd måste genomföras eller att ett beslut om utbetalning av stöd ska ske efter det att en åtgärd genomförts. Det gör inte heller lagstiftningen om energikartläggning i stora företag. I 7 § i förordningen om statligt stöd till energikartläggning anges endast att energiplanen ska redovisa vilka av de åtgärder som föreslås i energikartläggningen som företaget har för avsikt att genomföra. Lagstiftaren anser för närvarande att det är berörda företag som, genom att genomföra energikartläggning och dokumentera dess resultat, ska få incitament att uppnå en effektivare användning av energi i företaget.

Förordningen innehåller vidare inte något krav på certifiering av den som ska genomföra kartläggningen. Det utgör dock inget hinder för företagen att anlita en energiexpert i fråga om energideklarationer avseende byggnader om dessa innefattar den huvudsakliga energianvändningen i ett företags verksamhet eller en för stora företag certifierad energikartläggare när certifieringsordningen för dessa är genomförd. De bindande föreskrifter som Energimyndigheten nu föreslår i anslutning till förordningen avser att säkerställa att kvaliteten på energikartläggningarna kommer att öka ytterligare.

Synpunkter från Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)

Lantbrukarnas Riksförbund, LRF, anger i sitt remissyttrande att det är önskvärt att definitionen av uttrycket ”arbetsställe” kunde definieras så att med det likställs ordet produktionsgren. LRF anger bland annat att det skulle underlätta för energikartläggningen om den inte behöver inkludera till exempel skogsbruk, turism, maskinstation och andra sidoverksamheter samt att företagaren bör kunna välja vad som ska kartläggas.

Med förslaget till föreskrifter avses ingen ändring av uttrycket ”arbetsställe”. Ingen ändring i förslaget är heller föreslagen avseende energikartläggningens omfattning. I ett arbetsställe kan en eller flera produktionsgrenar ingå. Produktionsgrenarna kan vara av olika slag beroende på vilken verksamhet ett företag bedriver. En energikartläggning ska avse hela företagets verksamhet, inklusive byggnader och transporter. I den skriftliga dokumentation som ska upprättas av stödmottagande företag, till exempel ett jordbruksföretag, efter genomförd energikartläggning ska företaget redovisa omfattningen av kartläggningen och vilka avgränsningar avseende den företaget har gjort, till exempel av olika produktionsgrenar inom jordbruket. Energimyndigheten bedömer därför att ytterligare förtydligande av uttrycket ”arbetsställe” inte är behövlig.

Energimyndigheten vill däremot förtydliga att 4 § andra meningen i förslaget till föreskrifter inte omfattar företag som har verksamhet inom primär produktion av jordbruksprodukter omfattande minst 100 djurenheter. Meningen berör endast företag som har en slutlig användning av energi på mer än 0,3 gigawattimmar, GWh, per år. För att förtydliga bestämmelsen flyttas den till ett nytt andra stycke i paragrafen.

Energimyndigheten har avseende denna synpunkt haft kontakt med LRF under hand.

LRF:s synpunkter på språkliga förtydliganden i 4 § och 7 § i förslaget till föreskrifter framgår av 4 § respektive 8 § i förordningen om statligt stöd till energikartläggning, varför Energimyndigheten inte finner det behövligt att återge samma förutsättningar i föreskrifterna. Företagens skyldighet att, efter genomförd energikartläggning, upprätta en energiplan framgår av 7 § i förordningen.

Förordningen innehåller inga krav på kunskapsnivå på den som ska genomföra energikartläggningen. Det finns inte heller något krav på certifiering av energikartläggaren som det finns i lagen om energikartläggning i stora företag. Energimyndigheten kan därför inte heller meddela föreskrifter i dessa delar. Myndigheten har enligt förordningen om statligt stöd till energikartläggning bemyndigats att meddela närmare föreskrifter om innehållet i energikartläggningen. De bindande föreskrifter som Energimyndigheten nu

Datum
2015-05-25

föreslår i anslutning till förordningen avser att säkerställa att kvaliteten på energikartläggningarna kommer att öka ytterligare. Energimyndigheten gör bedömningen att de uppgifter som LRF anger finns tillgängliga hos Jordbruksverket kan, där det är lämpligt med samordning, komplettera energikartläggningen avseende avgränsningar, nyckeltal med mera.

Synpunkter från Länsstyrelsen Dalarnas län

Energimyndigheten har i förordningen om statligt stöd till energikartläggning bemyndigats att meddela närmare föreskrifter om energikartläggningens innehåll. I syfte att utöka kvaliteten på energikartläggningarna har Energimyndigheten valt att inarbeta de allmänna råd som för närvarande gäller i det nya förslaget till föreskrifter, som endast kommer att innehålla bindande föreskrifter och inte allmänna råd. I en energikartläggning kan mätning av flöden av olika slags energi och över tid ingå, så att jämförelsetal kan identifieras och som sedan kan ligga till grund för åtgärder för energieffektivisering. Energimyndigheten bedömer att länsstyrelsens remissynpunkt i detta avseende innefattas i 4 § andra stycket a) i förslaget till föreskrifter. På vilket sätt och inom vilket tidsintervall mätning av energi ska ske samt vilken slags energi företaget använder beror på vilken verksamhet som ett företag bedriver. Vilka avgränsningar ett företag, i förekommande fall, har gjort avseende mätning ska framgå av företagets rapport avseende energikartläggningen enligt 5 § b) i förslaget till föreskrifter.

I och med att energikartläggningens innehåll föreslås regleras i bindande föreskrifter som är mer detaljerade bedömer Energimyndigheten att kvaliteten på energikartläggningarna som genomförs med stödet kommer att öka ytterligare. Energimyndigheten har även möjlighet att innan utbetalning av stöd beslutas begära att företag kompletterar en genomförd energikartläggning.

En energikartläggning ska endast genomföras avseende de delar av verksamheten som ett företag har rådighet över. Det innebär att den byggnad eller de byggnader som ett företag hyr inte omfattas i företagets energikartläggning. Däremot rekommenderar Energimyndigheten ett samarbete mellan företaget och dess hyresvärd i syfte att identifiera den totala användningen av energi avseende en byggnad eller byggnader och som kan bli värdefull för båda parter i ett fortsatt energieffektiviseringsarbete.

För transporter gäller också att endast de transporter som ett företag har rådighet över ska energikartläggas. Transporter som ett företag upphandlar av en speditör ingår inte heller i ett företags energikartläggning. I den ska endast egna transporter ingå. Om ett företag bedömer att uppgifter om externa transporter kan ha viss relevans avseende energikartläggningen, kan företaget komplettera med dessa på frivillig basis.

För att förtydliga 4 § i förslaget till föreskrifter ytterligare flyttas andra meningen till ett nytt andra stycke i paragrafen, eftersom den meningen endast berör företag som har en slutlig användning av energi på mer än 0,3 GWh per år. Den omfattar inte företag som har verksamhet inom primär produktion av jordbruksprodukter omfattande minst 100 djurenheter. Detta förtydligande innebär även att det av det nya första stycket i paragrafen framgår att en energikartläggning ska avse ett företags hela verksamhet, inklusive byggnader och transporter. De avgränsningar som företaget gör avseende kartläggningen och dess omfattning ska redovisas av företaget i den skriftliga dokumentation som ska upprättas av det efter genomförd energikartläggning.

Den nya 4 § tredje stycket b) är ett förtydligande av 4 § tredje stycket a) i förslaget till föreskrifter. Energimyndigheten kompletterar förslaget i 4 § tredje stycket b) med ordet ”transporter”. Myndigheten förtydligar även lagrummet genom ett tillägg av ordet ”samt” mellan orden ”olika produktionsprocesser” och ”övriga processer”.

Energimyndigheten reviderar förslaget till 6 § i föreskrifterna mot bakgrund av länsstyrelsens synpunkt.

Synpunkter från Malmö tingsrätt, tingsrätten i Malmö

Energimyndigheten har beaktat de synpunkter Malmö tingsrätt har framfört i sitt remissyttrande avseende språkliga förtydliganden av 1 §, 9 § och övergångsbestämmelserna samt utformningen av uppräkningslistan i 2 §.

De övergångsbestämmelser som föreslagits till föreskrifterna omfattar i första hand de företag som beviljats stöd under föregående stödperiod, men som ännu inte inkommit med slutredovisning av stödet. Med hänsyn till att det även kan bli aktuellt med andra frågor avseende beslut under föregående stödperiod, vilket inte är ovanligt vid ny lagstiftning samt som det enligt Energimyndighetens bedömning kan vara svårt att förutse, har myndigheten valt att utforma övergångsbestämmelserna i sin helhet mera allmänt hållna.

Synpunkter från Regelrådet

Energimyndigheten har, med anledning av Regelrådets synpunkter, haft kontakt med Regelrådet under hand.

Det remitterade förslaget till föreskrifter är ett förslag till revidering av gällande föreskrifter. I och med att de allmänna råden i de gällande föreskrifterna inarbetas i det nya förslaget till föreskrifter kommer ett omtryck av föreskrifterna att ske.

Enligt Energimyndighetens bedömning är bindande föreskrifter, istället för i kombination med de allmänna råd som gäller för närvarande, det alternativ som

behövs för att öka kvaliteten på energikartläggningarna under kommande stödperiod. Allmänna råd är därmed inte längre något alternativ i reglering. För att uppnå syftet med stödet är inte heller avsaknad av regler något alternativ och som anges i konsekvensutredningen. Meddelade föreskrifter kommer att kombineras med mer information och rådgivning till berörda företag än under tidigare stödperiod.

Samtliga ekonomiska verksamheter från mikroföretag till medelstora företag och som därmed är en väldigt stor samt blandad grupp av företag med vitt skilda förutsättningar omfattas av möjligheten att söka stöd. Energimyndigheten har därför gjort bedömningen att det är väldigt svårt att genomföra en beräkning eller en uppskattning av de administrativa kostnaderna för berörda företag. Myndigheten har dock i konsekvensutredningen angivit att många berörda företag sedan föregående stödperiod har en fungerande administration och dokumentation. Krav i föreskrifter på dokumentation och vilken sorts dokumentation avseende energikartläggning kommer enligt myndighetens bedömning att ytterligare underlätta för företagen att ta fram relevant dokumentation. Detta kan inledningsvis komma att öka de administrativa kostnaderna något för stödmottagande företag beroende på företagets storlek, verksamhet och rutiner, men sedan minska dem, eftersom företagen då har utvecklat sina administrativa rutiner ännu mer. Detta medför också att stödsökande företag inte torde behöva komplettera den skriftliga dokumentationen från energikartläggningen och som är en förutsättning för utbetalning av stöd. Under förra stödperioden behövde i många fall kompletteringar av denna ske. Detta är en konsekvens av regleringens påverkan på företagen såväl avseende deras administrativa kostnader som i andra avseenden och som även angivits i konsekvensutredningen.

De medel som finns tillgängliga för utbetalning av stöd är, i likhet med andra former av stöd, begränsade. Stöd kan, enligt de förutsättningar som anges i förordning och kommande föreskrifter, endast beviljas så långt medlen räcker. Det innebär att inte alla företag kommer att kunna bli beviljade stöd. I och med att förutsättningen för stöd har minskat från en slutlig användning av energi på mer än 0,5 GWh per år till 0,3 GWh så kommer fler företag att kunna söka stödet. Detta är dock inte några nya företeelser inom statligt stöd. Däremot gör Energimyndigheten bedömningen att det finns andra stöd för dessa företag att söka, till exempel enligt förordningen (2015:210) om statligt stöd för att regionalt främja små och medelstora företag. Mellan dessa förordningar kan samordning av stöd ske. Vilken påverkan på konkurrensförhållandena och i andra avseenden den nya stödperioden avseende energikartlägningsstödet har får behandlas i uppföljning och utvärdering av den.

Regelrådet anser i sitt remissyttrande att en beskrivning av hur de minsta företagen i den grupp av företag som berörs kan komma att påverkas borde finnas och vilken hänsyn som bör tas till dessa företag. Vidare är ansökan om stöd en

Datum
2015-05-25

sådan åtgärd som typiskt sett medför mer arbete för de allra minsta företagen. En utförligare beskrivning kring det hade enligt Regelrådet varit önskvärt.

Energimyndigheten delar Regelrådets synpunkter. De bindande föreskrifter som nu föreslås kommer att underlätta för berörda företag och de företag som tillhör de minsta i denna grupp att genomföra bra energikartläggningar. Dessa företag bedöms genom att följa föreskrifternas bestämmelser kunna utforma en energikartläggning som passar omfattningen av verksamheten utan att företagen behöver upphandla för dessa kostsam kompetens. Förslaget till föreskrifter tar hänsyn till och kommer att underlätta för dessa företag att nå det syfte som anges i lagstiftningen, att uppnå en effektiv användning av energi. Stödet är frivilligt att söka. Energimyndigheten kommer i handläggningen av ansökningar att vara sökandena behjälpliga med råd och stöd enligt förvaltningslagen (1986:223).

Synpunkter från Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)

Energimyndigheten har i samband med genomförandet av lagen (2014:266) om energikartläggning i stora företag gjort länsstyrelserna uppmärksamma på att samordning behöver ske med berörda företags energikartläggning enligt den nämnda lagen och den tillsyn som sker av företagen enligt miljöbalken (1998:808). Energimyndigheten kommer även att uppmärksamma länsstyrelserna på behovet av samordning mellan förordningen om statligt stöd till energikartläggning och tillsynen enligt miljöbalken.

Frågan om något eller några företag varken kommer att omfattas av förordningen om statligt stöd till energikartläggning eller lagen om energikartläggning i stora företag får följas upp i arbetet med uppföljning av hur Europeiska unionens energieffektiviseringsdirektiv har implementerats i svensk lagstiftning. Stöd till energikartläggning enligt förordningen kan även beviljas vissa offentliga företag. Energimyndigheten kommer, efter det att föreskrifterna beslutats och trätt i kraft, att återkomma med särskild information om detta.

Synpunkter från Tranås kommun

Energimyndigheten har valt att föreslå föreskrifter om de uppgifter som minst ska redovisas i en energikartläggning. Detta har skett i syfte att kvaliteten på energikartläggningarna ska öka. En rapport avseende kartläggningen kan även innehålla en fördelning mellan fasta och rörliga energipriser på företaget. Om ett företag har en ambitionsnivå som sträcker sig längre än föreskrifterna ser myndigheten positivt på sådana initiativ. Energimyndigheten får i samband med ansökan om stöd uppgift om namn på beställare respektive påtänkt energikartläggare. Myndigheten kommer även i anslutning till att nu föreslagna föreskrifter beslutas och träder i kraft att ge ut vägledning avseende sådana

Datum
2015-05-25

uppgifter i samband med energikartläggningen i mikro-, små och medelstora företag. Det är av vikt för respektive företags egna interna uppföljning att dessa uppgifter dokumenteras inom företaget.

I förordningen om statligt stöd till energikartläggning anges inte, till skillnad mot vad som anges i 8 § förordningen (2014:347) om energikartläggning i stora företag, att åtgärdsförslag beräknas genom analys av livscykelkostnaderna och i fall där detta inte är möjligt att återbetalningsperioder bestående av detaljerade och validerade beräkningar kan användas. Det kan även finnas andra beräkningsmöjligheter. Eftersom förordningen om statligt stöd till energikartläggning omfattar samtliga ekonomiska verksamheter och varje verksamhet kan ha olika beräkningsmodeller har Energimyndigheten, i samband med innehållet i kartläggningen, valt att inte föreslå någon bestämmelse i föreskrifterna avseende sådan beräkning. Valet av metod ska redovisas av företaget i rapporten från energikartläggningen.

Förutsättningen för stöd om en slutlig användning av energi på mer än 0,3 GWh per år för företaget anges i 4 § i förordningen om statligt stöd till energikartläggning. I 7 § förordningen anges att energiplanen ska visa de åtgärder som företaget, efter energikartläggningens genomförande, har för avsikt att genomföra. Energimyndigheten kan därför inte genom meddelande av föreskrifter ställa högre krav på företagen. Myndigheten bedömer att det är mera realistiskt att företagen redovisar de åtgärder de inom planerade tidsperioder, istället för nuvarande tvåårsgräns, avser att genomföra. Detta bedömer Energimyndigheten kommer att öka företagets motivation att genomföra energieffektivisering istället för att, i första hand, argumentera för varför åtgärder framtagna i energikartläggningen inte kommer att genomföras. Energimyndighetens förslag till föreskrifter i denna del har utformats med anledning av det. Energimyndigheten har tillsyn över denna lagstiftning. I tillsynen ingår uppföljning och utvärdering av stödmottagande företags energikartlägningsarbete. Myndigheten kommer i detta arbete att påminna de företag som inte lämnat in uppgifter enligt 9 § i förslaget till föreskrifter.

Förordningen innehåller inga krav på kunskapsnivå på den som ska genomföra energikartläggningen. Det finns inte heller något krav på certifiering av energikartläggaren som det finns i lagen om energikartläggning i stora företag. Energimyndigheten kan därför inte heller meddela föreskrifter i dessa delar. Myndigheten har enligt förordningen om statligt stöd till energikartläggning bemyndigats att meddela närmare föreskrifter om innehållet i energikartläggningen. De bindande föreskrifter som Energimyndigheten nu föreslår i anslutning till förordningen avser att säkerställa att kvaliteten på energikartläggningarna kommer att öka ytterligare.

Energimyndighetens fortsatta arbete med föreskrifterna

De remissinstanser som lämnat remissvar tillstyrker Energimyndighetens förslag till föreskrifter i anslutning till förordningen om statligt stöd till energikartläggning. En remissinstans har meddelat att den inte har några synpunkter på förslaget. En remissinstans har avstått från att yttra sig över förslaget.

De synpunkter som remissinstanserna har lämnat och vilka Energimyndigheten bemött är av redaktionell och språklig karaktär samt har tillgodosetts med något undantag. I andra hand innehåller remissvaren förslag på kompletterande lagstiftning, vilket inte Energimyndigheten enligt förordningen, har bemyndigande att meddela föreskrifter om.

Energimyndigheten finner det därför inte behövligt att ytterligare remittera förslaget till föreskrifter.

Energimyndigheten har tidigare i konsekvensutredningen gjort bedömningen att myndigheten, enligt 2 § förordning (2014:570) om regeringens medgivande till beslut om vissa föreskrifter och i enlighet med Ekonomistyrningsverkets vägledning enligt 5 § samma förordning, inte behöver inhämta regeringens medgivande innan föreskrifterna beslutas.

Energimyndigheten kommer i det fortsatta arbetet med föreskrifterna att gå ut med information till berörda företag och som bland andra Teknikföretagen uttryckt önskemål om sitt remissvar.